คู่มือ
การพัฒนาคุณภาพ
ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข

คู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข

คำนำ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) มาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันในการพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของภาครัฐ มีประสิทธิภาพ / คุ้มค่า ลดขั้นตอนที่ไม่จำ เป็นปรับปรุงภารกิจโครงสร้างให้เหมาะสม อำนวยความสะดวกตอบสนองความต้องการของประชาชน มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ตอบสนองพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 3/1 เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข จึงมีแนวคิดในการประยุกต์ใช้แนวคิดหลักการ PMQA ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยจึงได้จัดทำ **“คู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”** เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ศูนย์อนามัยที่ 1-12 และกรมอนามัย

กรมอนามัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มีประสิทธิภาพและเป็นระบบด้วยการประเมินองค์กรตนเอง เกิดการเรียนรู้ทั้งระดับองค์กรและบุคคล เป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้ได้ บริการที่มีคุณภาพสร้างความเชื่อมั่นและส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ พัฒนาสู่ชุมชนน่าอยู่สังคมน่าอยู่อย่างยั่งยืน

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**	**1-10**
	ความเป็นมาของการพัฒนาระบบคุณภาพ	1
	ความสำคัญและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3
	วัตถุประสงค์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	3
	หลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4
	การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	5
บทที่ 2	**วิธีการและเกณฑ์การพิจารณาการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม**	**11-24**
	องค์ประกอบ 1 การนำองค์กร	11
	องค์ประกอบ 2 การวางแผนยุทธศาสตร์	14
	องค์ประกอบ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	17
	องค์ประกอบ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	19
	องค์ประกอบ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	21
	องค์ประกอบ 6 การจัดการกระบวนการ	22
	องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ	23
บทที่ 3	**แนวทางการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม**	**25-32**
	กระบวนการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health Accreditation : EHA)	25
	แนวทางการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	28
	เงื่อนไขการรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health Accreditation : EHA)	29
	แผนภาพแสดงขั้นตอนกระบวนการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	31

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 นิยาม คำจำกัดความ ความหมาย อภิธานศัพท์ การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	**33-38**
ภาคผนวก	**39-128**
ตารางกำหนดค่าน้ำหนัก คะแนนองค์ประกอบ และหัวข้อต่างๆ	40
ใบสมัครการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)	42
แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)	43
แบบรายงานผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)	45
บทบาทและกิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	124
คำสั่งกรมอนามัย ที่ 776/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิชาการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนบูรณาการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ควบคุมโรค และคุ้มครองผู้บริโภค ของกรมอนามัย	125
รายชื่อศูนย์อนามัยที่ 1-12 และพื้นที่รับผิดชอบ	127
บรรณานุกรม	**129**
คณะผู้จัดทำ	**130**

บทนำ

บทที่ 1

ความเป็นมาของการพัฒนาระบบคุณภาพ

การพัฒนาระบบคุณภาพเริ่มจากการพัฒนาคุณภาพระบบบริการภาคธุรกิจในต่างประเทศ ที่ต้องการพัฒนามาตรฐานของกระบวนการผลิตและการให้บริการเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจภายใต้ การแข่งขันทางการค้าแบบเสรีนิยมในระหว่างธุรกิจด้วยกันเองซึ่งไม่เพียงแต่เน้นคุณภาพในการผลิตและ การบริการเท่านั้น แต่ได้ขยายถึงการคุ้มครองเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วย ซึ่งต่อมาได้พัฒนาไปสู่รางวัลคุณภาพ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ประกอบด้วย

1. รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) เป็นรางวัลคุณภาพของประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบริษัทเอกชน ในประเทศสหรัฐอเมริกาจากนั้นประเทศต่างๆได้นำไปปรับปรุงใช้ในแต่ละประเทศ เช่น

1.1 Australian Business Excellence Award (ABEW) ปี 1988

1.2 European Quality Award (EQA) ปี 1989

1.3 Singapore Quality Award (SQA) ปี 1994

1.4 Japan Quality Award (JQA) ปี 1995

2. International Standard and Organization (ISO) องค์กรมาตรฐานสากลหรือองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐานเช่น ISO 9000 เป็นการกำหนดเป็นมาตรฐานสากลในการจัดระบบหน่วยงานด้านต่างๆ ISO 14000 เป็นเรื่องระบบคุณภาพและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3. Total Quality Management (TQM) คือ ระบบการบริหารคุณภาพหรือเทคนิค การบริหารเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าหรือบริการอย่างต่อเนื่องและทั่วทั้งองค์กร

ในขณะที่ประเทศไทยได้นำ International Standard and Organization (ISO) และTotal Quality Management (TQM) ใช้ในทั้งในระบบเอกชน รัฐวิสาหกิจและภาครัฐ โดยได้มีการพัฒนา การปรับปรุงระบบการใช้และรับรองต่างๆ ในประเทศ ประกอบด้วย

1.) Public Sector Standard System and Outcome (PSO) ระบบมาตรฐาน ด้านการจัดการและผลสัมฤทธิ์ผลงานของรัฐซึ่งถูกนำมาใช้ระบบราชการแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ

2.) Hospital Accreditation (HA) การประเมินและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของประเทศปัจจุบันเป็นที่ยอมรับของโรงพยาบาลโดยทั่วไปทั้งภาครัฐและเอกชน มีการขยายตัวของการพัฒนา อย่างกว้างขวาง

3.) PMQA (Public Sector Management Quality Award) การพัฒนาคุณภาพและบริการภาครัฐซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพัฒนาระบบราชการไทยในปัจจุบัน

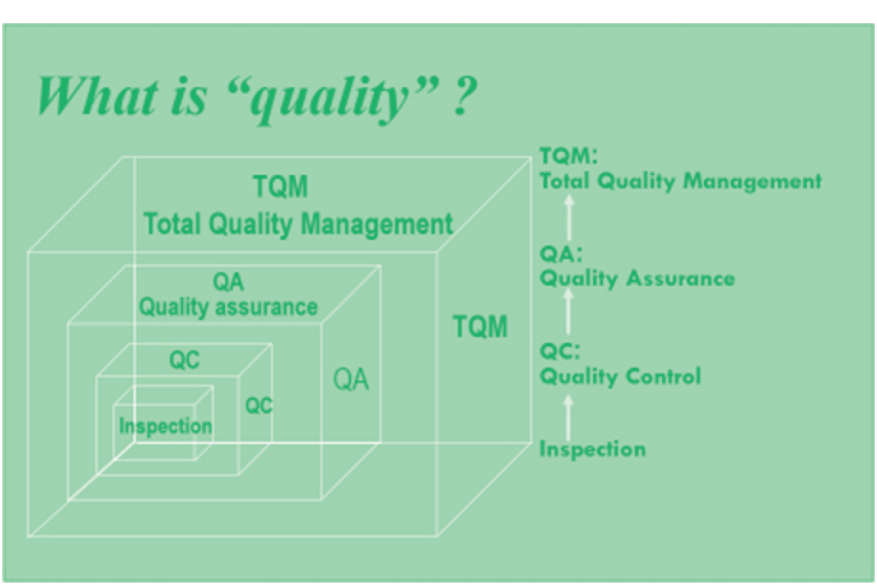
4.) การประกันคุณภาพการศึกษา

5.) GMP, GAP, HACCP ที่ใช้ในกระบวนการผลิตต่างๆ เกี่ยวกับอาหาร เป็นต้น

สำหรับในประเทศไทยคณะรัฐมนตรีมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป กรมอนามัยเป็นหน่วยงานหนึ่งที่เห็นความสำคัญและจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงาน ทั้งงานส่งเสริมสุขภาพและงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบกับในปี 2545 ภาครัฐเกิดการเปลี่ยนแปลง โดยการปรับปรุงโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ใหม่ ซึ่งในส่วนของกรมอนามัยได้มีการปรับเป็นองค์กรหลักในการพัฒนาวิชาการ ทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพและด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยในด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมมีหน่วยงานหลักประกอบด้วย สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข และศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย เป็นแกนขับเคลื่อนยุทธ์ศาสตร์พัฒนางานอนามัยสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังมีกฎหมายการกระจายอำนาจ ปี พ.ศ. 2542 ที่กำหนดการกระจายอำนาจหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับกฎหมายเทศบาล กฎหมายองค์การบริหารส่วนตำบล และกฎหมายเขตปกครองพิเศษของกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งอำนาจหน้าที่โดยรวมในเรื่องการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ โดยที่กรมอนามัยในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสาธารณสุขซึ่งบริหารจัดการโดยอาศัยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ปี พ.ศ. 2550 ดังนั้น เพื่อตอบสนองมติคณะรัฐมนตรี และนโยบายการกระจายอำนาจดังกล่าว กรมอนามัยจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานมาเป็นองค์กรวิชาการพัฒนาระบบการรับรองการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ในการนี้กรมอนามัยจึงได้พัฒนาแนวคิดหลักการการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศขึ้น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการและประเมินกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพต่อไป

พัฒนาการของระบบคุณภาพเริ่มจากการมีระบบการตรวจสอบในหน่วยย่อยๆ เช่น การตรวจสอบสถานประกอบกิจการเพื่อให้ได้มาตรฐานหรือมีคุณภาพ มีเกณฑ์ในการตรวจสอบขั้นตอน การควบคุมคุณภาพ มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาเป็นระบบต่อเนื่อง แล้วเพิ่มขยายไปสู่ระบบอื่นๆ จากหลายๆ หน่วยย่อยทุกระบบที่เกี่ยวข้อง จนถึงมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพทั่วถึงทุกระบบในองค์กร

พัฒนาการของระบบคุณภาพ



ความสำคัญและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเทศที่พัฒนาแล้วในหลายประเทศได้มีการนำระบบคุณภาพการบริหารจัดการมาใช้ ทั้งในภาครัฐและเอกชนเพื่อให้มีการปรับปรุงกระบวนงานอย่างต่อเนื่องและเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาระบบราชการไทยที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐมีการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานไปสู่ระดับมาตรฐานสากลที่เป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

เนื่องจากงานอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศ ได้กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาศัยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2484 ต่อมาปรับเปลี่ยนในปี พ.ศ. 2535 และปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในปี พ.ศ. 2550 มีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ว่าด้วยการสาธารณสุขซึ่งเน้นการคุ้มครองงานอนามัยสิ่งแวดล้อมของชุมชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ พร้อมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากจะพิจารณาแยกแยะภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมอย่างครอบคลุมพบว่ามีทั้งบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันควบคุมโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ มีการจัดบริการโดยท้องถิ่นเองและควบคุมกำกับผู้ประกอบกิจการให้ปฏิบัติตามสุขลักษณะและกฎเณฑ์การตรวจสอบด้านการสุขาภิบาลและอนามัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยการออกใบอนุญาตให้ใช้สถานที่เพื่อประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ กิจการร้านแต่งผม-เสริมสวย สถานที่จำหน่ายอาหาร สะสมอาหารและเครื่องดื่ม การบริหาร ควบคุม กำจัดของเสียและสิ่งโสโครกต่างๆ เช่น ขยะ น้ำเสีย เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสุขภาวะของร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดีในท้องถิ่น

แม้ว่ากรมอนามัย จะได้ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาระบบบริการมาอย่างต่อเนื่อง แต่เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการปรับปรุงระบบการทำงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและยกระดับการบริหารจัดการ โดยนำเทคนิคและเครื่องมือบริหารจัดการสมัยใหม่มาใช้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของระบบบริการ ดังนั้นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานและการรับรองมาตรฐานจึงเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนางานอนามัยสิ่งแวดล้อมต่อไป

ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมตามบทบาทแห่งกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และฉบับแก้ไขปี พ.ศ. 2550

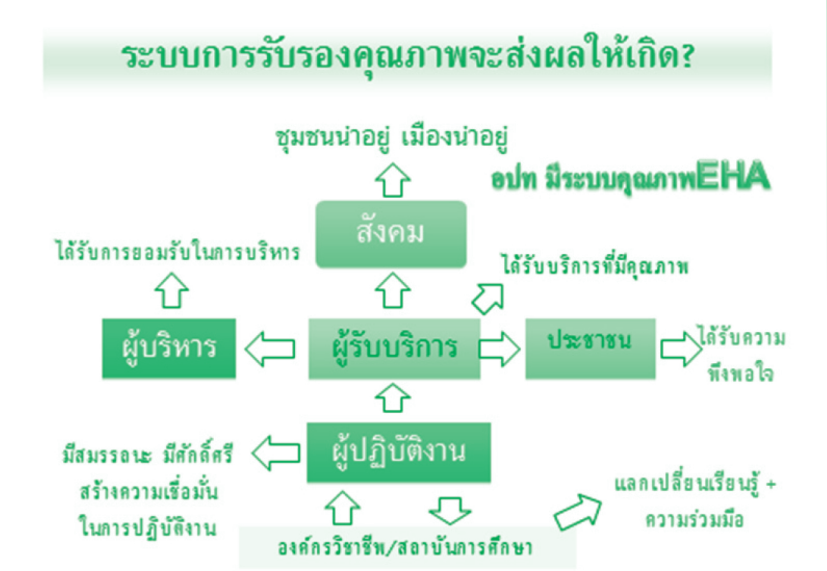
วัตถุประสงค์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

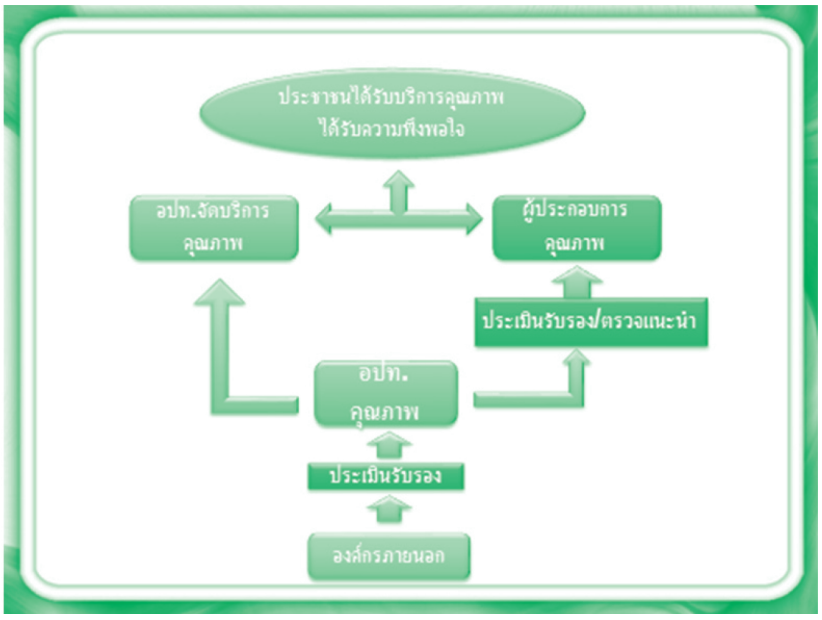
เพื่อเป็นเครื่องมือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นกรอบในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานไปสู่มาตรฐานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อ

3.1 กระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรู้และทราบความหมาย หลักการ แนวคิด เหตุผล การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

3.2 กำหนดเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำไปใช้

3.3 คุ้มครองสิทธิของประชาชนในการได้รับบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดสังคมที่ดี สร้างกระบวนการเรียนรู้ที่จะทำให้สังคมน่าอยู่





หลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพระบบบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พัฒนาจากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำหลักเกณฑ์และแนวคิดตามรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) และรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย Thailand Quality Award (TQA) มาปรับให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยและการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อให้มีความเหมาะสมตามบริบทของภาคราชการไทย ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นกรอบในการประเมินองค์กรด้วยตนเองและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กร เพื่อการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐไปสู่มาตรฐานสากล เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐจัดทำขึ้นโดยอาศัยค่านิยมหลัก (Core Value) 11 ประการ ดังนี้

1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
2. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ
3. การเรียนรู้ขององค์การและของแต่ละบุคคล
4. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. ความคล่องตัว
6. การมุ่งเน้นอนาคต
7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม
8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
9. ความรับผิดชอบต่อสังคม
10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
11. มุมมองในเชิงระบบ

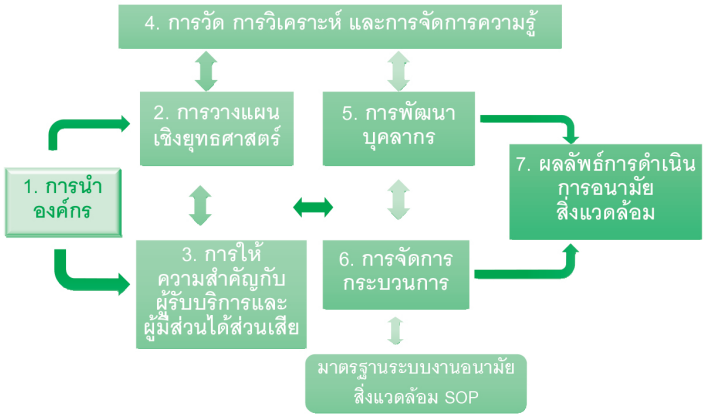
กล่าวโดยสรุปแนวคิดหลักของการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม คือต้องการที่จะเห็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการปฏิบัติราชการ ที่มุ่งเน้นให้การนำองค์กรเป็นไปอย่างมีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม ให้ความสำคัญกับประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว ส่งเสริมให้พนักงานส่วนท้องถิ่นพัฒนาตนเอง มีความคิดริเริ่มและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศอย่างแท้จริง และทำงานโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ โดยมีเป้าประสงค์หลักโดยรวม เพื่อจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดแรงจูงใจที่จะทำการพัฒนาคุณภาพการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม จนสามารถผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health Accreditation : EHA) จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้การรับรอง เช่น กรมอนามัย เป็นต้น

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ↓

แบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ

1. ลักษณะสำคัญขององค์กร
2. เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



1. ลักษณะสำคัญขององค์กร

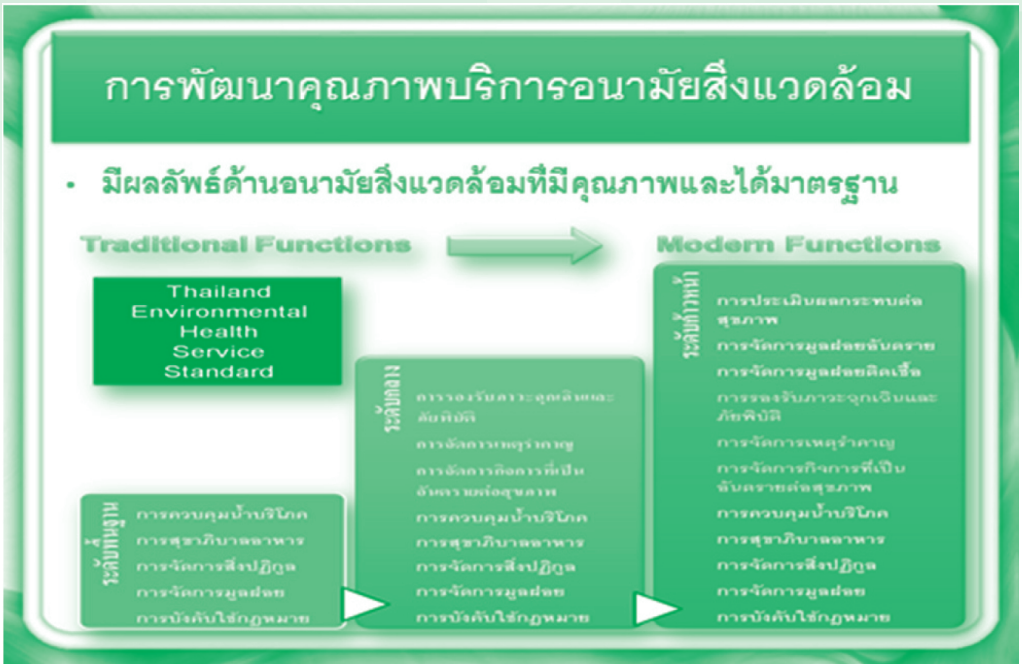
เป็นการอธิบายถึงภาพรวมในปัจจุบันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติภารกิจความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอกด้วย ซึ่งจะต้องแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและค่านิยมขององค์กร แสดงถึงโครงสร้างการบริหาร อัตรากำลังคนและทรัพยากรเทคโนโลยีที่มีอยู่ รวมทั้งระบบควบคุม กำกับดูแลตนเองที่ดี นอกจากนี้ยังต้องอธิบายถึงสภาพการแข่งขันกับคู่เทียบและสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการดำเนินการและความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเผชิญอยู่ รวมถึงระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการอธิบายลักษณะสำคัญขององค์กรจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพในหมวดอื่นๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เห็นงานอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญและกรอบโครงสร้างที่รองรับงานดังกล่าวที่ชัดเจน จึงขอเสนอข้อมูลดังนี้

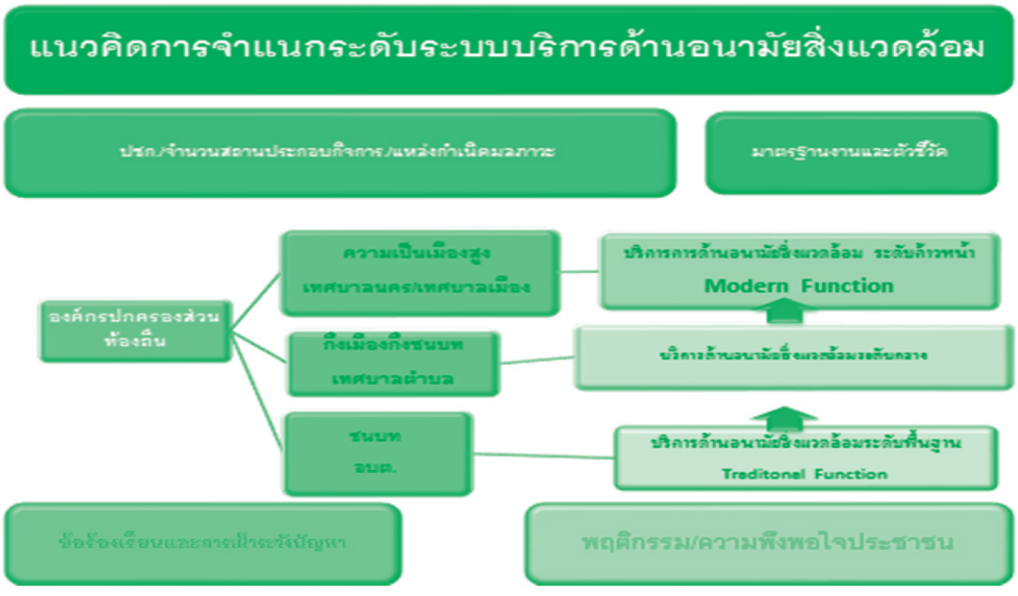
1.1 งานสำคัญพื้นฐานขององค์กร

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลประชาชนตามภารกิจที่กฎหมายกำหนด ทั้งกฎหมายกระจายอำนาจ กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกฎหมายการสาธารณสุข ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องมีงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สามารถแบ่งระดับของการบริการได้ดังนี้ ระดับพื้นฐาน ระดับกลางและระดับก้าวหน้า ซึ่งประกอบด้วยงานที่สำคัญตามลำดับดังนี้

- **งานอนามัยสิ่งแวดล้อมระดับพื้นฐาน** ประกอบด้วย การบังคับใช้กฎหมาย การสุขาภิบาลอาหาร การควบคุมน้ำบริโภค การจัดการมูลฝอย และการจัดการสิ่งปฏิกูล
- **งานอนามัยสิ่งแวดล้อมระดับกลาง** ประกอบด้วย การบังคับใช้กฎหมาย การสุขาภิบาลอาหาร การควบคุมน้ำบริโภคการจัดการมูลฝอย การจัดการสิ่งปฏิกูล การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การจัดการเหตุรำคาญ และการรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ
- **งานอนามัยสิ่งแวดล้อมระดับก้าวหน้า** ประกอบด้วย การบังคับใช้กฎหมาย การสุขาภิบาลอาหาร การควบคุมน้ำบริโภค การจัดการมูลฝอย การจัดการสิ่งปฏิกูล การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การจัดการเหตุรำคาญ การรองรับภัยฉุกเฉินและภัยพิบัติ การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ การจัดการมูลฝอยอันตรายและการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

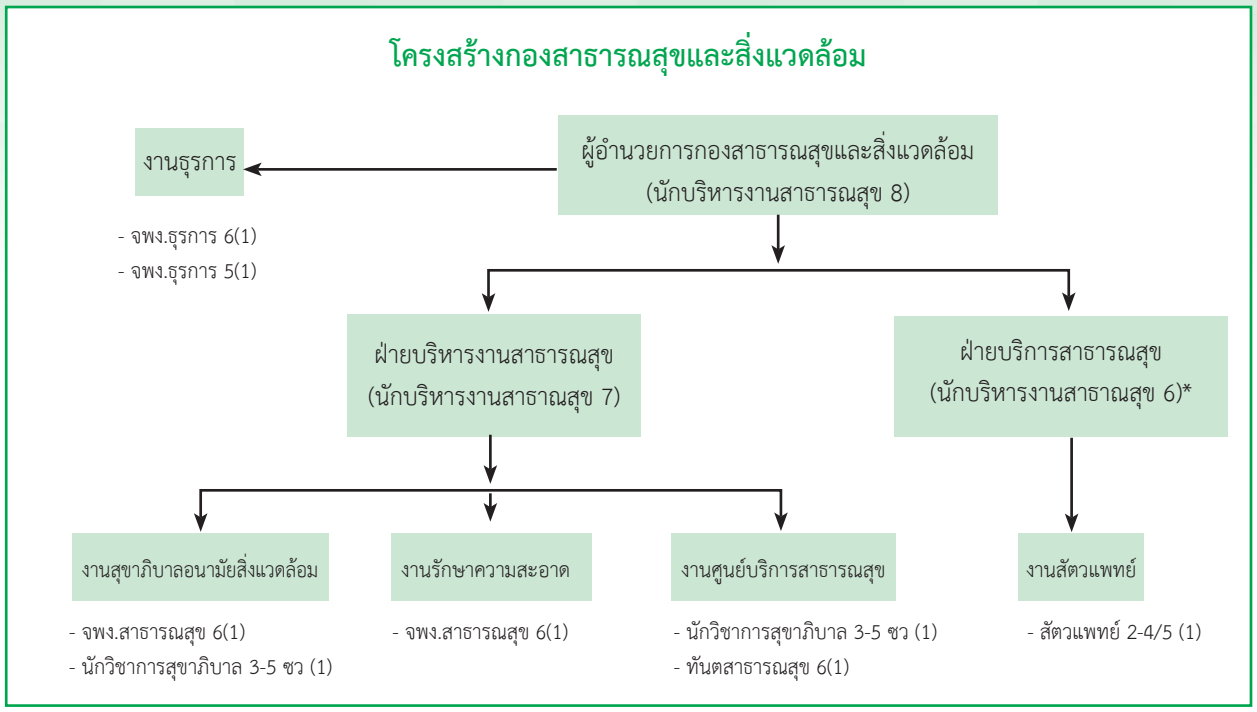
ซึ่งระบบคุณภาพงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัยจะยึดการบริการในแต่ละประเด็นทั้ง 3 ระดับข้างต้นเป็นประเด็นในการประเมินการรับรองคุณภาพด้านผลลัพธ์ด้วยตามความจำเป็นพื้นฐาน หลักเหตุผลทางด้านการคุ้มครองสิทธิและการคุ้มครองสุขภาพ





1.2 โครงสร้างพื้นฐานขององค์กรที่รองรับงานอนามัยสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะผ่านโครงสร้างของสำนักหรือกอง หรืองานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล และองค์การบริหารระดับตำบลในระดับต่างๆ โดยมีงานหลักๆ 2 งานคือ งานสาธารณสุขและงานอนามัยสิ่งแวดล้อม สำหรับงานอนามัยสิ่งแวดล้อมนั้น การกำหนดตำแหน่งประกอบด้วยนักบริหารงานสาธารณสุข นักวิชาการสาธารณสุข นักวิชาการสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุขด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนงาน ดังตัวอย่างโครงสร้างกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



2. เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ในแต่ละหมวด ซึ่งเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่จะนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศได้ และเกณฑ์ในแต่ละหมวดจะมีความเชื่อมโยงกันระหว่างหมวดต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดี ต้องมีความสอดคล้องและบูรณาการกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบคือ

องค์ประกอบ 1 การนำองค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถกำหนดทิศทาง กำกับดูแลตนเองที่ดี มีการสื่อสาร ทบทวนและพัฒนาระบบ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำเนินการอย่างมีจริยธรรม

องค์ประกอบ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้องค์กรมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้อง ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้องค์กรมีระบบการเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (C/SH) ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มีช่องทางการสื่อสารและมีการวัดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (C/SH) ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

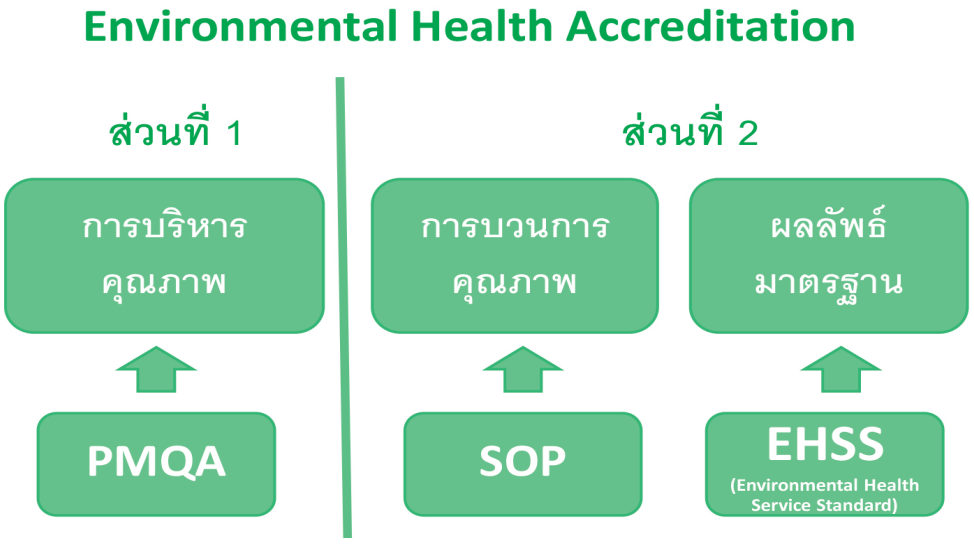
องค์ประกอบ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ เพื่อให้องค์กรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สามารถวัด วิเคราะห์ผลงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจด้านบริหารและการปรับปรุงพัฒนาระบบงานในหมวดต่างๆ รวมทั้งมีการจัดการความรู้ (KM) สนับสนุนยุทธศาสตร์

องค์ประกอบ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เพื่อให้องค์กรมีระบบงานและระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ขององค์กร และสามารถสร้างความก้าวหน้าและตอบสนองความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรได้

องค์ประกอบ 6 การจัดการกระบวนการ เพื่อให้องค์กรมีกระบวนงานหรือสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ขององค์กร และมีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยรวมถึงกระบวนการสนับสนุนด้วย

องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์กร อันเกิดจากการพัฒนาคุณภาพจากองค์ประกอบต่างๆ ข้างต้น โดยจะประเมินผลเป็น4 มิติ คือ มิติประสิทธิผล (ผลการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม) มิติคุณภาพบริการ มิติประสิทธิภาพ และมิติการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ เกณฑ์ทั้ง 7 องค์ประกอบสามารถอธิบายโดยสรุปได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การบริหารภายในองค์กร และส่วนที่ 2 กระบวนการคุณภาพ ผลผลิตและผลลัพธ์



บทที่ 2
วิธีการและเกณฑ์การพิจารณาการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้ประยุกต์จากการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และข้อกำหนดจากประสบการณ์ของต่างประเทศและประเทศไทย

เกณฑ์การประเมินคุณภาพเป็นกรอบประเมินความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อปท.) ซึ่งสามารถใช้เกณฑ์ฯ ดังกล่าวนี้เป็นกรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผลระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรตนเอง ผลการประเมินตนเองสามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กร และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาขององค์กร ตั้งแต่ การวางระบบ (Policy Guideline) ทำตามระบบ (Implement the Guideline) วัด/ทบทวน/ตรวจสอบ (Monitor/Review) ปรับปรุง (Action) ซึ่งเป็นแนวทาง “การปรับปรุงทีละขั้น” อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง องค์กรที่มีการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมฯ โดยการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอจะส่งผลให้องค์กรนั้นๆ ได้รับประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และมีความพร้อมก้าวเข้าสู่การประเมินและรับรองคุณภาพจากกรมอนามัย หรือองค์กรภายนอกต่อไป

องค์ประกอบ 1 การนำองค์กร ↓

การนำองค์กร หมายถึง ผู้บริหารองค์กรต้องกำหนดทิศทางที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทาง การปฏิบัติงานขององค์กรและบุคลากร ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้นและระยะยาวหรือผลการดำเนินงานที่องค์กรคาดหวัง มีการกำกับดูแลองค์กรที่ดี การสื่อสาร การทบทวนผลการดำเนินงาน มีความรับผิดชอบต่อสังคม และดำเนินการอย่างมีจริยธรรม

การนำองค์กร จึงเป็นการอธิบายบทบาทของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่าสามารถกำหนดทิศทางที่สามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติและตอบสนองความต้องการของประชาชนมีการกำหนดนโยบายและวิธีการในการกำกับดูแลองค์กรที่ดี เช่น กระจายอำนาจ การตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรมและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร รวมถึงมีการสื่อสารสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดความร่วมมือดำเนินการให้บรรลุผลตามทิศทางที่กำหนด มีการกำหนดระบบการติดตามและประเมินผล เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานสำหรับการปรับปรุงให้ดีขึ้น มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนโดยวิเคราะห์ผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและกำหนดวิธีการหรือมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบให้หมดไปหรือลดลง มีการดำเนินการอย่างมีจริยธรรม คือ การปฏิบัติที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ที่ดีงามทั้งการกระทำ การพูดและการสื่อสารทางความคิด โดยยึดถือประโยชน์สุขของประชาชน เช่น แสดงความโปร่งใสในการดำเนินงานสามารถอธิบายและตรวจสอบได้ มีการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า มีความตระหนักที่ต้องรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมฯลฯ

ประเด็นที่สำคัญของการนำและการกำกับดูแลองค์กรที่ดีในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- การมีวิสัยทัศน์ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
- การมีนโยบายสาธารณะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
- การตอบสนองความต้องการของประชาชน
- การสื่อสารถ่ายทอดโยบายสู่การปฏิบัติ
- การใช้หลักธรรมาภิบาลในการดูแลกำกับองค์กร

วิธีการและเกณฑ์การพิจารณาการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง การดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจนครอบคลุม ในเรื่องวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และ การนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้	50		☐ มีแนวทาง/วิธีการในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ หรือผลการดำเนินงานที่คาดหวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **(15 คะแนน)** ☐ มีการสื่อสาร และถ่ายทอด ไปยังบุคลากร เพื่อให้รับรู้และนำไปปฏิบัติ **(15 คะแนน)** ☐ มีการติดตามความก้าวหน้า การปฏิบัติงาน **(10 คะแนน)** ☐ มีการปรับปรุงแก้ไขแนวทาง/วิธีการกำหนดทิศทาง เมื่อพบข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด **(10 คะแนน)**	1. เอกสารแสดงการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์กร ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 2. ช่องทางการสื่อสารทิศทาง เช่น หนังสือเวียน เว็บไซต์ ประกาศ แบบมอบหมายงาน 3. แผนกำหนดระยะเวลาการติดตามงาน/รายงานการติดตามงาน เช่น การประชุมประจำเดือน 4. แสดงเอกสาร/วิธีการปรับปรุงเพื่อให้การทำงานดีขึ้น

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้(B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ในการจัดการผลกระทบ ทางลบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานขององค์กรด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมซึ่งส่งผลต่อชุมชน	50		☐ มีแผนงาน/โครงการ/วิธีการเพื่อแก้ไขผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานขององค์กร **(15 คะแนน)** ☐ มีการสื่อสารแผนงาน/โครงการ/วิธีการเพื่อนำไปปฏิบัติการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานขององค์กร **(15 คะแนน)** ☐ มีการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนงาน /โครงการ/วิธีการในการจัดการ ผลกระทบทางลบ จัดทำเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงต่อไป **(10 คะแนน)** ☐ มีการปรับปรุงแผนงาน/โครงการ/วิธีการ เพื่อให้การดำเนินการป้องกันผลกระทบทางลบที่เกิดดีขึ้น **(10 คะแนน)**	1. แผนงาน/โครงการ/วิธีการเพื่อจัดการผลกระทบทางลบ 2. รายงานผลการแก้ไขผลกระทบทางลบ 3. แผนงาน/โครงการ ที่ปรับปรุงเพื่อจัดการผลกระทบทางลบที่ดีขึ้น
คะแนนรวม		100			

องค์ประกอบ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เป็นการตรวจประเมินว่า องค์กรมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องตามเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีระบบการถ่ายทอดเป้าหมายอย่างเป็นระบบโดยการตรวจประเมินวิธีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลัก รวมทั้งแผนปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการถ่ายทอดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลัก รวมถึงแผนปฏิบัติราชการที่จัดทำไว้ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้า

การวางแผนยุทธศาสตร์ คือ การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางที่ดีที่สุดภายใต้สภาพแวดล้อมต่างๆ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ที่ต้องการ โดยจะต้องศึกษาข้อมูล สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอย่างรอบด้านมาประกอบการพิจารณา กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ดีควรครอบคลุมขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์
2. การกำหนดทิศทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. การกำหนดยุทธศาสตร์
4. การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การวางแผนยุทธศาสตร์ คือ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และเพื่อให้เห็นกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน จึงต้องมีการจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการเป็นลายลักษณ์อักษร จัดทำแผนยุทธศาสตร์ต้องวิเคราะห์วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ความเสี่ยงในด้านต่างๆ กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน เช่น จุดแข็งและจุดอ่อนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ปัจจัยภายในต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลต่อกระบวนการปฏิบัติงาน

ในการดำเนินการให้แผนปฏิบัติราชการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ การวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ โดยแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลครอบคลุมแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรบุคคล (หมวด 5)

แผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นต้องมีการสื่อสารไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล และต้องจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการได้สำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากรให้แก่แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรองรับสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	50		☐ มีการกำหนดขั้นตอน/กิจกรรม (Flow Chart) ในการจัดทำแผน **(15 คะแนน)** ☐ มีการถ่ายทอดแผนให้กับบุคลากรเพื่อนำไปปฏิบัติ **(15 คะแนน)** ☐ มีการติดตามประเมินผลเพื่อติดตามงานตามแผน **(10 คะแนน)** ☐ มีการปรับปรุงแผนเพื่อผลักดันการทำงานได้ตามเป้าหมาย **(10 คะแนน)**	1. เอกสารแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี และ 1 ปี ที่แสดงกิจกรรมการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 2. ช่องทางการสื่อสารแผนปฏิบัติราชการ/ แบบมอบหมายงาน 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผน ที่กำหนด 4. เอกสารแผนที่มีการปรับปรุง
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	30		☐ มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **(9 คะแนน)** ☐ ช่องทางการสื่อสารแผนพัฒนาบุคลากร **(9 คะแนน)** ☐ การติดตามการพัฒนาบุคลากรตามแผนที่กำหนด **(6 คะแนน)** ☐ ปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน **(6 คะแนน)**	1. แผนการบริหารกำลังคน แผนพัฒนาบุคลากรด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 2. เอกสาร/หนังสือที่แสดงการสื่อสารการพัฒนาบุคลากรให้กับบุคลากรในองค์กรทราบ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	20		☐ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ **(6 คะแนน)** ☐ ดำเนินการจัดทำความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด **(6 คะแนน)** ☐ มีการติดตามตรวจสอบเพื่อทราบความก้าวหน้า **(4 คะแนน)** ☐ ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงเพื่อสามารถดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมาย **(4 คะแนน)**	1. แผนบริหารความเสี่ยง 2. รายงานผลการดำเนินการความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด
คะแนนรวม		100			

องค์ประกอบ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (C/SH) (ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม)เป็นการตรวจประเมินว่าองค์กรมีระบบการเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่องทางการสื่อสารแบบ 2 ทาง และมีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยอธิบายการกำหนดความต้องการ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การบริการตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นงานด้านอนามัยสิ่แวดล้อมที่ดำเนินการครอบคลุมทุกกลุ่ม	50		☐ มีการจำแนกประเภทผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมครอบคลุมตามประเด็นงานที่ดำเนินการ **(15 คะแนน)** ☐ มีช่องทางการรับฟังเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **(15 คะแนน)** ☐ มีการตรวจสอบและนำข้อมูล ข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์และวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานได้อย่างรวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ **(10 คะแนน)**	1. เอกสารแสดงให้เห็นกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีช่องทางการรับฟัง เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ เว็บบอร์ดหรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ 3. มีการนำข้อมูลจากข้อร้องเรียนมาจัดทำแผนการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น 4. มีรายงานการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
				☐ มีการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อนำผลไปปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป **(10 คะแนน)**	
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้าใจและสัมพันธ์ที่ดี	50		☐ มีการกำหนดกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **(15 คะแนน)** ☐ ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนด **(15 คะแนน)** ☐ ติดตามผลการทำกิจกรรมเพื่อรายงานความก้าวหน้า **(10 คะแนน)** ☐ ปรับวิธีการ/กิจกรรมเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **(10 คะแนน)**	1. รายงาน/ รูปถ่ายการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
คะแนนรวม		100			

องค์ประกอบ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นการตรวจประเมินว่าองค์กรมีระบบฐานข้อมูล สารสนเทศที่สามารถวัด วิเคราะห์ผลงาน เพื่อรองรับการตัดสินใจด้านบริหารและการปรับปรุงพัฒนาระบบงานในหมวดต่างๆ รวมทั้งมีการจัดการความรู้ (KM) สนับสนุนยุทธศาสตร์โดยมีวิธีการเลือก รวบรวม และใช้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับการวัดผลการดำเนินการและการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการวางแผน การปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับได้รับทราบถึงผลการวิเคราะห์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิผล เพื่อทำให้ระบบข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมใช้งานและสามารถนำมาใช้งานได้ทันทีเมื่อต้องการ อุปกรณ์ที่เกี่ยวกับสารสนเทศจะต้องได้รับการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอและมีแผนการจัดการความรู้และปฏิบัติตามแผนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการวิเคราะห์และจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	50		☐ มีการจัดทำฐานข้อมูลการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม **(15 คะแนน)** ☐ ผู้ปฏิบัติงา นมีการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนางาน ผู้บริหารนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงงาน การกำหนดนโยบายและทิศทาง **(15 คะแนน)** ☐ มีการจัดทำระบบการติดตาม เพื่อทราบสถานการณ์ผลการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **(10 คะแนน)** ☐ มีการทบทวนปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน **(10 คะแนน)**	1. มีระบบฐานข้อมูล (ครอบคลุม/ถูกต้อง/ทันสมัย) - ข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริการที่กำหนด (ตามแผนยุทธศาสตร์การปฏิบัติการ - ประชาชนสามารถสืบค้นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ 2. มีระบบเตือนภัยการดำเนินงานเพื่อรับรู้ปัญหาที่ทันการณ์ เช่น สีสัญญาณ (เขียว แดง เหลือง) เพื่อบ่งใช้ถึงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย สีเขียว แสดงผลการดำเนินงานได้เท่ากับ หรือมากกว่าค่าเป้าหมาย สีเหลือง แสดงผลการดำเนินงานระหว่างร้อยละ 51 – 99 ของค่าเป้าหมาย สีแดง แสดงผลการดำเนินงานได้ น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
					3. มีเอกสารแสดงการทบทวนปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เช่น สถานะข้อมูล มี/ไม่มี หรือ ยังใช้/ยกเลิก
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	50		☐ มีแผนการจัดการความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม **(15 คะแนน)** ☐ มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ **(15 คะแนน)** ☐ มีการติดตามผลการจัดการความรู้ **(10 คะแนน)** ☐ มีการปรับปรุงการจัดการความรู้ที่สนับสนุนการดำเนินงาน **(10 คะแนน)**	1. แผนการจัดการความรู้ 2. รายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนที่กำหนด 3. มีการปรับปรุงการจัดการความรู้ที่สนับสนุนการดำเนินงาน
คะแนนรวม		100			

องค์ประกอบ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เป็นการตรวจประเมินว่าระบบงานและระบบการเรียนรู้ของบุคลากรและการสร้างแรงจูงใจ ช่วยให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ เพื่อให้มุ่งไปในแนวทางเดียวกันกับเป้าประสงค์ แผนปฏิบัติการโดยรวมขององค์กร รวมทั้งการตรวจและใส่ใจการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศและความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรและองค์กร

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	แนวทางการพิจารณา (A)	หลักฐานที่ปรากฏ
1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดแนวทางเพื่อสร้างความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	50		☐ มีการกำหนดแผน/กิจกรรมการสร้างความผาสุก และความพึงพอใจให้กับบุคลากร **(15 คะแนน)** ☐ มีการดำเนินการตามแผน/กิจกรรมที่กำหนด **(15 คะแนน)** ☐ มีการติดตาม (สำรวจ) ความพึงพอใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน **(10 คะแนน)** ☐ มีการปรับปรุงแผน/กิจกรรมการสร้างความผาสุกกับบุคลากรเพื่อสร้างความรักและมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้องค์กร **(10 คะแนน)**	1. มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม เอื้อต่อสุขภาพ 2. มีการจัดกิจกรรม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร/บุคลากรในหน่วยงาน 3. มีมาตรการรักษาความปลอดภัยจากความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน 4. ผลการสำรวจ/ประเด็นความพึงพอใจของบุคลากรต่อหน่วยงาน
2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (ตามหมวด 2)	50		☐ มีการกำหนดแนวทาง/วิธีการในการพัฒนาบุคลากร **(15 คะแนน)** ☐ มีการพัฒนาบุคลากรตามแนวทาง/วิธีการที่กำหนด **(15 คะแนน)** ☐ ติดตามผลการดำเนินงานบุคลากรหลังจากผ่านการอบรม **(10 คะแนน)** ☐ ปรับแนวทาง/วิธีการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน **(10 คะแนน)**	1. มีรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร เช่น ศึกษาต่อ ผ่านการอบรม 2. มีการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร 3. มีการจัดรางวัล/ยกย่องชมเชยผู้ปฏิบัติงานดี โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล ตามหน้าที่ความรับผิดชอบ และผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย
คะแนนรวม		100			

องค์ประกอบ 6 การจัดการกระบวนการ

การจัดการกระบวนการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นการประเมินกระบวนการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด เพื่อกำหนดกระบวนการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ และสนองต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การออกแบบกระบวนการ โดยเริ่มจากการกำหนดกระบวนการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ซึ่งพิจารณาจากการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของประชาชน นโยบายของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักกฎหมาย และจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ หลังจากได้ข้อกำหนดแล้วจะนำมาออกแบบกระบวนการและจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป การออกแบบหมายความรวมถึงการออกแบบใหม่ของกระบวนการทำงานเดิมเพื่อปรับปรุงระบบงานให้ดีขึ้น

2. การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการเริ่มจากขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของการนำกระบวนการไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไว้ใช้อ้างอิงมิให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานซึ่งการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานอาจจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการ คู่มือการปฏิบัติงานควรประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน (มาตรฐานคุณภาพงาน หมายถึง ข้อกำหนดในการปฏิบัติงานทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ) และมีการถ่ายทอดให้บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนด รวมทั้งจะต้องมีการติดตามประเมินผลการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปใช้อย่างเป็นระบบ เมื่อนำไปใช้ได้ระยะหนึ่งแล้วก็ต้องมีการปรับปรุงกระบวนการเป็นการบริหารงานตามแนวคิดของวงจร P-D-C-A หรือ Plan-Do-Check-Act ซึ่งเป็นวงจรของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นหลักการพื้นฐานของการพัฒนาเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น ป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การปรับปรุงกระบวนการอาจอธิบายเป็นขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1) ระบุหรือค้นหาจุดอ่อนในกระบวนการหรือโอกาสในการปรับปรุงต่างๆ

2) กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงงานให้ชัดเจนทั้งในระดับกิจกรรมโครงการ และระบบงาน

3) จัดทีมงานปรับปรุงระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนให้ชัดเจน

4) จัดทำแผนงานและโครงการระบุกิจกรรมและกรอบเวลาการดำเนินการพร้อมทั้งเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านคุณภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5) ดำเนินการตามแผนงานและติดตามประเมินผลตัวชี้วัดเป็นระยะ

ประเด็น	วิธีการ	เกณฑ์การพิจารณา
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำกระบวนการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมไปปฏิบัติ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการดำเนินการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (SOP) กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	ดำเนินการตามเกณฑ์ กระบวนการและเงื่อนไขที่กำหนดในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์การดำเนินการเป็นการตรวจประเมินผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในมิติต่างๆ ดังนี้

1) มิติด้านประสิทธิผล : การตรวจประเมินผลลัพธ์ของประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์และมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมตามคู่มือการพัฒนาระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2) มิติด้านคุณภาพการให้บริการ : การตรวจประเมินผลลัพธ์ของผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสดงให้เห็นว่าทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพึงพอใจด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

3) มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ : การตรวจประเมินผลลัพธ์การปฏิบัติราชการตามมาตรฐานระยะเวลาของกระบวนการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและการบริหารความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

4) มิติด้านการพัฒนาองค์กร : ตรวจประเมินผลลัพธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการพัฒนาองค์กรด้านทรัพยากรบุคคล ด้านระบบฐานข้อมูลและด้านการจัดการความรู้เรื่องอนามัยสิ่งแวดล้อมและดำเนินโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยการส่งเสริมการเรียนรู้และรักษาสภาพแวดล้อมการทำงานให้เอื้อต่อการพัฒนาองค์กรด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

ผลลัพธ์ที่ได้เป็นการบูรณาการผลผลิตที่เป็นส่วนสำคัญของแต่ละหมวดทั้ง 6 หมวดใน 4 มิติ ที่กล่าวมาข้างต้นนี้ โดยในระยะเริ่มแรกนี้จะเป็นการประเมินผลลัพธ์ในรูปของผลผลิต(Output) เพื่อวางแนวทางในการประเมินผลในเชิงผลลัพธ์ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมระยะต่อไป

ประเด็น	วิธีการ	เกณฑ์การพิจารณา
1. มิติด้านประสิทธิผล	การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์ด้าอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ	ร้อยละของการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ
2. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
3. มิติด้านประสิทธิภาพ	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม	ร้อยละของการดำเนินงานได้ตามระยะเวลาของมาตรฐานการปฏิบัติงานบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
4. มิติด้านพัฒนาองค์กร	4.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	ร้อยละของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร

ประเด็น	วิธีการ	เกณฑ์การพิจารณา
	4.2 ระบบฐานข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ครอบคลุม ทันสมัย เข้าถึงง่าย	มีฐานข้อมูลครอบคลุมการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
	4.3 แผนการจัดการความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3
แนวทางการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

กระบวนการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health Accreditation : EHA)

กระบวนการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการกระบวนการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์คุณภาพขององค์กร ขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ดำเนินการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่กรมอนามัยกำหนด และทดลองประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินที่กำหนด โดยสามารถติดต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ศูนย์อนามัยที่ 1-12 หรือกรมอนามัย เพื่อขอรับการอบรม/ชี้แจงทำความเข้าใจ/คำแนะนำเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองจากเอกสารคู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถติดต่อขอรับได้ที่ศูนย์อนามัยที่ 1-12 กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขหรือดาวน์โหลดเอกสารได้ทางเว็บไซต์สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (http://foodsan.anamai.moph.go.th) หรือใช้ application ในการอ่านบาร์โค้ดจาก smart phones หรือ Tablet เพื่อเข้าถึงระบบเอกสารจาก Qr code นี้

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมัครและประเมินตนเองตามเกณฑ์ ในแบบประเมินมาตรฐาน

(2) ประสานขอรับคำแนะนำเพิ่มเติมจากกรมอนามัย (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ หรือศูนย์อนามัยที่ 1 - 12) กรณีมีข้อสงสัยในการประเมินตนเอง

(3) เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเมินตนเอง “ผ่าน” ตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดและสร้างโอกาสเงื่อนไขในการพัฒนา

(4) แจ้งขอรับการประเมินรับรองจากกรมอนามัย โดย สสอ. สสจ. ศูนย์อนามัยที่ 1 – 12

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินและรับรองโดยหน่วยงานระดับจังหวัด/ศูนย์อนามัยเขต

(1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้กับคณะผู้ประเมินระดับจังหวัด (สสจ. สสอ.) เพื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาเบื้องต้น หากพบว่าเอกสารไม่ครบถ้วนจะแจ้งให้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม

(2) คณะผู้ตรวจประเมินระดับจังหวัด (สสจ. สสอ.)/ศูนย์อนามัยเขตดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบ สัมภาษณ์และตรวจการปฏิบัติการบริการต่างๆ

(3) คณะผู้ตรวจประเมินระดับจังหวัด (สสจ. สสอ.)/ศูนย์อนามัยเขตแจ้งผลการประเมินรับรองให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและเอกสารการสรุปผลการประเมินฯ กรมอนามัยขึ้นทะเบียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินรับรอง และออกใบประกาศเกียรติบัตรรับรองและประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ประเด็นการประเมินใน “แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” องค์ประกอบที่ 1–5 เป็นการประเมิน ตามวงจร P D C A โดยกำหนดค่าน้ำหนักเป็นสัดส่วน 3 : 3 : 2 : 2 (ดูรายละเอียดค่าน้ำหนักรายประเด็นในแต่ละหมวดที่ภาคผนวก) ดังนี้

กระบวนการ/ขั้นตอนในการประเมินองค์ประกอบ 1-5 เป็นการประเมินวงจร P D C A ที่องค์กรได้ตอบตามประเด็น/หัวข้อการประเมิน ได้แก่

1. ประเมินการวางระบบ (Policy Guideline : P) ประเมินว่า องค์กรมีแนวทางอย่างชัดเจนในการกระทำเรื่องต่างๆ ตามหัวข้อการประเมินนั้นหรือไม่ การวางระบบ คือ มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน สามารถทำซ้ำได้ สามารถวัดผลได้ และสามารถคาดการณ์ในอนาคตได้

2. ประเมินการทำตามระบบ (Implement the Guideline หรือ Deploy : D) ประเมินว่า องค์กรมีการนำแนวทางที่กำหนดไว้นั้นไปปฏิบัติอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร

3. ประเมินการวัด/ทบทวน/ตรวจสอบ (Monitor /Review หรือ Check : C)

4. ประเมินความสอดคล้องของผลการปฏิบัติกับเป้าหมายขององค์กรเพื่อปรับปรุง (Action หรือ Act : A)

กระบวนการ/ขั้นตอนการประเมินองค์ประกอบ 6

พิจารณาตามเงื่อนไขในกระบวนการตามแต่ละประเด็นการบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่กำหนด

ผลลัพธ์ องค์ประกอบ 7 เป็นการประเมินผลลัพธ์การดำเนินการตามประเด็นงานที่กำหนด

ผู้ตรวจประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

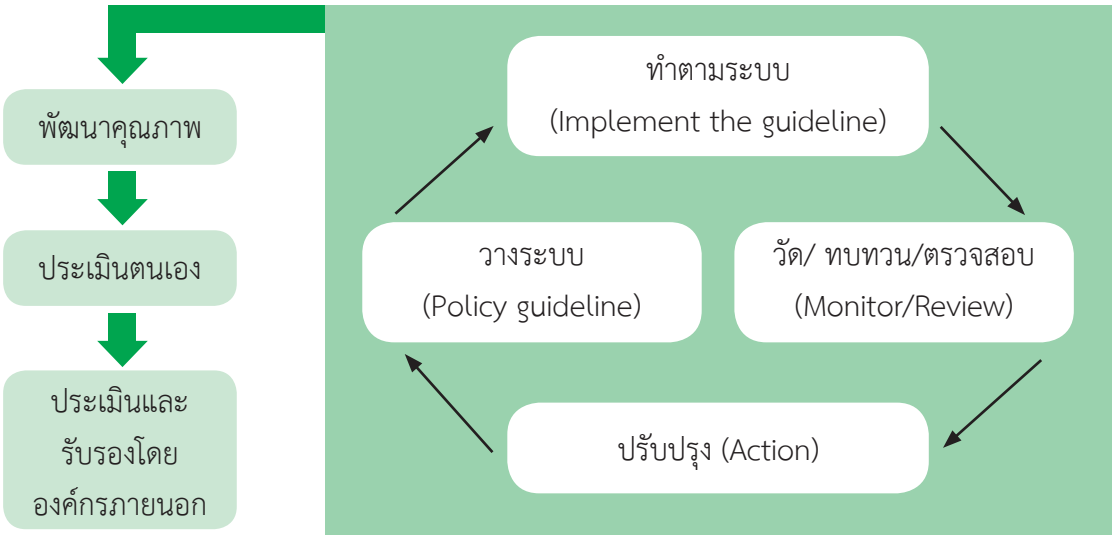
คณะผู้ตรวจประเมิน ประกอบด้วย กรมอนามัยหรือหน่วยงาน/สถาบัน/ผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัยเขต สสจ. ที่มีคุณวุฒิหรือผ่านการอบรมหรือมีคุณสมบัติตามที่กรมอนามัยกำหนด ผู้ตรวจประเมินมีบทบาทสำคัญในการตรวจประเมินและจัดทำรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครขอรับการประเมิน รวมถึงการนำเสนอรายชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพื่อขอรับใบประกาศรับรอง ผู้ตรวจประเมินทุกคนต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ได้ผู้ตรวจประเมินที่พร้อมในด้านคุณสมบัติและคุณธรรม จริยธรรม นอกจากทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินแล้ว ผู้ตรวจประเมินยังมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน เผยแพร่ และสร้างความเข้าใจการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานที่มีความสนใจอีกด้วย

กรณีที่คณะผู้ตรวจประเมินดำเนินการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ตรวจการปฏิบัติจริง รวมถึงอาจมีการสัมภาษณ์ ณ หน่วยผู้รับตรวจ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) แล้วพบว่า องค์กรมีหลักฐานตามที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินตนเอง หรือผลการดำเนินการจริงตามที่ระบุในรายงาน กรมอนามัยจะให้การรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรณีที่คณะผู้ตรวจประเมินตรวจสอบเอกสาร หลักฐานรวมถึงอาจมีการตรวจการปฏิบัติจริง สัมภาษณ์ ณ หน่วยผู้รับตรวจ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) แล้ว ไม่พบหลักฐานตามที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินตนเอง หรือผลการดำเนินการจริงไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่ระบุในรายงาน องค์กรผู้รับการตรวจต้องปรับปรุงตามที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะและขอรับการประเมินใหม่ตามระบบการประเมินและรับรองของกรมอนามัย

การประเมินเป็นการมองเชิงบวก กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดก็สามารถปรับปรุงให้ดีขึ้น กรณีที่ได้รับการรับรองฯ แล้ว องค์กรสามารถพัฒนาต่อยอดตนเอง เพื่อยกระดับการพัฒนาต่อไป

แผนภูมิกระบวนการพัฒนาและรับรองคุณภาพ



แนวทางการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

การประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมอนามัย ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะผู้ตรวจประเมิน/ประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
2. สรุปผลการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. สำเนาผลการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ณ สำนัก/กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการประเมินฯ
4. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) จะนำผลการประเมินฯคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของกรมอนามัย ไปเป็นคะแนนในแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ 9.7 และข้อ 9.8 (ตามเกณฑ์เงื่อนไขภาคผนวกหน้า 122)

สรุป 3 ขั้นตอนสู่ EHA

1. การประเมินภายในหรือประเมินตนเอง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เน้นการพัฒนาปรับกระบวนการภายใน กระบวนการมาตรฐาน ซึ่งมีแบบประเมินตนเองตามเกณฑ์ในแบบประเมินมาตรฐาน
2. การประเมินระดับต้นโดยหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สสอ. สสจ. เน้นการพัฒนาปรับฐานพัฒนากระบวนการให้เป็นมาตรฐาน
3. การประเมินรับรองโดยศูนย์อนามัย กรมอนามัย เน้นการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐาน ยกย่องเชิดชูเกียรติ

หมายเหตุ : คณะกรรมการ Core Team ในปี 2559 เปลี่ยนชื่อเป็นทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA)

เงื่อนไขการรับรองการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health Accreditation : EHA)

คะแนนการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม 7 องค์ประกอบ มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 700 คะแนน คือ

- องค์ประกอบที่ 1 – 5 : การบริหารจัดการแต่ละองค์ประกอบคะแนนเต็ม 100 คะแนน รวม 500 คะแนน
- องค์ประกอบที่ 6 : การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน
- องค์ประกอบที่ 7 : ผลลัพธ์การดำเนินงาน คะแนนเต็ม 100 คะแนน

โดยมีคะแนนเต็มในแต่ละส่วน ดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนเต็ม	คะแนนการผ่าน				เขื่อนไขการผ่านเกณฑ์ประเมินรับรอง EHA	
		ระดับพื้นฐาน		ระดับเกียรติบัตรรับรอง		ระดับพื้นฐาน	ระดับเกียรติบัตรรับรอง
		คะแนนที่ได้	ร้อยละ	คะแนนที่ได้	ร้อยละ		
1 – 5	500	300	60	400	80	ต้องผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ดังนี้ 1. ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 1 - 5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 6 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 7 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 3. มีค่าคะแนนภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ต้องผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ดังนี้ 1. ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 1 - 5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 6 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ได้คะแนนองค์ประกอบที่ 7 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีค่าคะแนนภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6	100	60	60	80	80		
7	100	60	60	80	80		
รวม	700	420	60	560	80		

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ 2559 เงื่อนไขการผ่านเกณฑ์ประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์ประกอบที่ 1-5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ประเมินโดยทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี 2558 (คะแนนรวม 4 ด้าน)

ประกาศเกียรติบัตรรับรอง

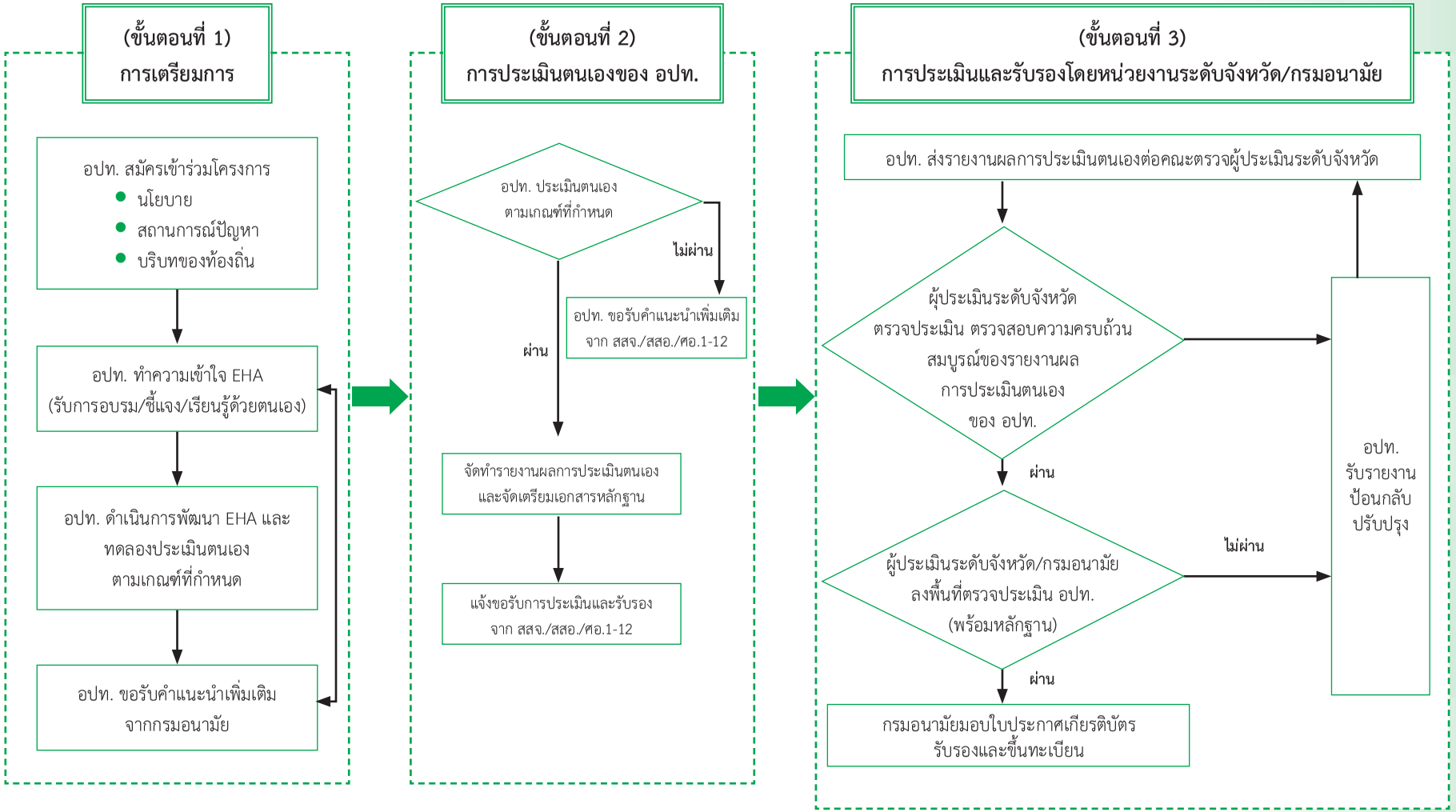
กรมอนามัยมอบใบประกาศเกียรติบัตรรับรองให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากคณะกรรมการตรวจประเมินรับรองโดยกำหนดให้มีอายุการรับรอง 3 ปี นับแต่วันที่คณะกรรมการตรวจประเมินรับรอง แจ้งผลการตรวจประเมินและรับรองคุณภาพฯ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ที่เหมาะสม

การบูรณาการเกณฑ์ EHA กับแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เงื่อนไขการบูรณาการ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ร่วมกับประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2559

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน
อปท. มีคุณภาพระบบบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 4 ด้าน ได้แก่ 1. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร 2. การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค 3. การจัดการสิ่งปฏิกูล 4. การจัดการมูลฝอย <u>ตรวจสอบหลักฐานจาก</u> - เอกสารรายงานการตรวจประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมแต่ละด้าน - เอกสารการสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม - เอกสารรายงานการประเมินตนเอง ตามแบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - เอกสารการตรวจประเมินจากคณะกรรมการที่มีการลงลายมือชื่อ <u>หมายเหตุ</u> : 1. คณะกรรมการประเมิน หมายถึงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) หรือสำนักงานสาธารสุขอำเภอ (สสอ.) 2. คณะทำงานฯ ตรวจสอบผลการประเมินจากกรมอนามัยปีปัจจุบัน (ปีงบประมาณ 2558) 3. ประเมิน ทน., ทม., ทต., ทุกแห่ง และเมืองพัทยา 4. อบจ.และ อบต. ไม่ต้องประเมินในหัวข้อนี้ (-)	9.7 ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม **ด้านการจัดการสุขาภิบาลอาหาร** และ **ด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค** <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : ☐ ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตร 1-2 ด้าน ☐ ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน 1-2 ด้าน ☐ มีการสมัครเข้าร่วม อย่างน้อย 1 ด้าน และมีผลการประเมินตนเอง และมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ (ไม่ผ่าน) ☐ ไม่สมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (ทั้ง 2 ด้าน)	5 3 1 0
	9.8 ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม **ด้านการจัดการสิ่งปฏิกูล** และ **ด้านการจัดการมูลฝอย** **เกณฑ์การให้คะแนน** : ☐ ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตร 1-2 ด้าน ☐ ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน 1-2 ด้าน ☐ มีการสมัครเข้าร่วม อย่างน้อย 1 ด้าน และมีผลคณะกรรการ (ไม่ผ่าน) ☐ ไม่สมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล่อม (ทั้ง 2 ด้าน)	5 3 1 0

แผนภาพแสดงขั้นตอนกระบวนการรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



บทที่ 4
นิยาม คำจำกัดความ ความหมายการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การบริการคุณภาพ หมายถึง การจัดการระบบคุณภาพที่ดีโดยทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์การรับผิดชอบต่องานที่ตนเองทำอย่างเต็มที่เพื่อมุ่งสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าเป็นสำคัญ เช่น การจัดการภายใน ระบบคุณภาพที่กำหนด นโยบายคุณภาพวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ ความรับผิดชอบและนำไปปฏิบัติ ตลอดจนการวางแผนด้านคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ หมายถึง เครื่องมือการบริหารจัดการที่ช่วยให้ผู้บังคับบัญชาในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด (Accountability Holder) และผู้ใต้บังคับบัญชาในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน (Accountability Holder) เกิดความเข้าใจร่วมกันและมีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมทั้งสามารถใช้ประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณและการติดตามผลการปฏิบัติราชการว่าบรรลุผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร นอกจากนั้นยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการประเมินศักยภาพของบุคคล ผู้ดำรงตำแหน่ง และความเหมาะสมในการมอบหมายความรับผิดชอบ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อสร้างแรงจูงใจและจ่ายค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Related Pay) ในระยะต่อไปด้วย

ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง ระบบการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้มาตรฐานงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานงาน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยาและองค์การบริหารส่วนตำบลที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเทศบาล พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดและพระราชบัญญัติเขตปกครองพิเศษกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

อนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง การควบคุมกระบวนการ อิทธิพล และปัจจัยต่างๆ ทั้งทางด้านกายภาพ เคมีและชีวภาพที่กระทำหรืออาจกระทำให้เกิดผลเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อสุขภาพ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ และการดำรงชีพอยู่ในสังคมอย่างปกติสุข ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

- การบังคับใช้กฎหมาย
- การจัดการสุขาภิบาลอาหาร
- การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค
- การจัดการมูลฝอย
- การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
- การจัดการมูลฝอยอันตราย
- การจัดการสิ่งปฏิกูล

- การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
- การจัดการเหตุรำคาญ
- การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ
- การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

องค์ประกอบ 1 การนำองค์กร

การกำกับดูแลตนเองที่ดี หมายถึง การจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ การดำเนินงานในการป้องกันความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของผู้บริหารสูงสุด

การทบทวน หมายถึง การตรวจสอบอีก การพิจารณาใหม่

ค่านิยม หมายถึง ทัศนะของคนหรือสังคมที่มีต่อสิ่งของ ความคิด และเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความปรารถนา คุณค่าและความถูกต้องของสังคมนั้นๆ

ปัจจัยภายนอก หมายถึง แรงผลักดันที่อยู่นอกการควบคุมขององค์กร ที่มีผลต่อการจัดการและจำเป็นต้องนำมาพิจารณาภายในเวลาที่เหมาะสม ตัวอย่างปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย เป็นต้น

ปัจจัยภายใน หมายถึง แรงผลักดันภายในองค์กรที่อาจจะมีผลต่อการจัดการ ตัวอย่างปัจจัยภายใน เช่น การเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กร วัฒนธรรมภายในองค์กร เป็นต้น

องค์ประกอบ 2 การวางแผนยุทธศาสตร์

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมทั้งการกำหนดแนวทางที่จำเป็นต้องใช้ในการควบคุมความเสี่ยง หรือการบริหารความเสี่ยง เช่น มาตรฐาน COSO

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ และระดับใด ซึ่งในปัจจุบันการมุ่งตอบคำถามเช่นที่กล่าว จัดเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการประเมินผลรวบยอด

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหลความสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานการเงิน และการบริหาร ซึ่งอาจเป็นผลกระทบทางบวกด้วยก็ได้ โดยการวัดจากผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับ และโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์

ยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางในการบรรลุจุดหมายของหน่วยงาน ดังนั้น จุดหมายจึงเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในการจัดทำยุทธศาสตร์ โดยผู้จัดทำจำเป็นต้องกำหนด จุดหมายของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์ที่ตรงตามความต้องการ และดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางการวางแผนดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี รวมทั้งแผนอื่นๆ ที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่

องค์ประกอบ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การปรับปรุงคุณภาพการบริการ หมายถึง การยกระดับมาตรฐานการทำงานให้สูงขึ้น เพราะความต้องการของลูกค้ามีสูงขึ้น และคู่แข่งก็พัฒนาอย่างต่อเนื่อง การทำให้มาตรฐานสูงขึ้น คือ การทำการปรับปรุงคุณภาพ

ข้อกำหนดที่สำคัญ หมายถึง สิ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้รับบริการต้องการการบริการที่รวดเร็ว ดังนั้นข้อกำหนดที่สำคัญ คือระยะเวลาในการให้บริการ หลังจากได้ข้อกำหนดแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะนำมาออกแบบกระบวนการและมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป

ความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการทางร่างกายที่มีความรุนแรงในตัวบุคคลในการร่วมกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการทางร่างกาย เป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจแล้วจะรู้สึกต้องการความมั่นคง ปลอดภัย เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนอง ความต้องการทางร่างกายและความต้องการความมั่นคงแล้ว บุคคลจะเกิดความผูกพันมากขึ้น เพื่อให้เป็นที่ยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง หน่วยงาน ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการบริการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้รับบริการ (Customer) หมายถึง ผู้ที่มารับบริการหรือได้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ทั้งนี้รวมผู้รับบริการที่เป็นส่วนราชการ

ภาคีเครือข่าย หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิถีชีวิตสุขภาพชุมชนบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย

1. หน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานสาธารณสุขระดับจังหวัด/อำเภอ/ตำบล หรือหน่วยงานอื่นๆ เช่น โรงเรียน วัด ฯลฯ

2. หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ องค์กรภาคเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ บริษัท ห้างร้าน ฯลฯ

3. องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล

4. องค์กรภาคประชาชน ได้แก่ แกนนำชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา ชมรมอาสาสมัคร สาธารณสุขชมรมสร้างสุขภาพ หรือกลุ่ม/ชมรมต่างๆ ฯลฯ

องค์ประกอบ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ ที่มีอยู่ในรูปของตัวเลข ภาษา ภาพ สัญลักษณ์ต่างๆ ที่มีความหมายเฉพาะตัว ซึ่งยังไม่มีการประมวลไม่เกี่ยวกับการนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบสารสนเทศ (Information System) ขบวนการประมวลผลข่าวสารที่มีอยู่ให้อยู่ในรูปของข่าวสารที่เป็นประโยชน์สูงสุด เพื่อเป็นข้อสรุปที่ใช้สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจทั้งในระดับปฏิบัติการระดับกลางและระดับสูง

ระบบสารสนเทศ จึงเป็นระบบที่ตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับข้อมูลต่อไปนี้

1. รวบรวมข้อมูลทั้งภายใน ภายนอก ซึ่งจำเป็นต่อหน่วยงาน
2. จัดทำเกี่ยวกับข้อมูลเพื่อให้เป็นสารสนเทศที่พร้อมจะใช้ประโยชน์ได้
3. มีระบบจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกต่อการค้นหาและนำไปใช้
4. มีการปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ เพื่อให้อยู่ในสภาพที่ถูกต้อง ทันสมัย

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ความรู้หรือข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ได้รับการประมวลแล้วและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ขบวนการที่ทำให้เกิดสารสนเทศเรียกว่า “การประมวลผลสารสนเทศ” (Information Processing) และเรียกวิธีการประมวลผลสารสนเทศด้วยเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศ” (Information Technology : IT)

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผลลัพธ์ การทำสำเนาและการสื่อสาร โทรคมนาคม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

องค์ประกอบ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากร

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กรรมวิธีที่จะเพิ่มพูนสมรรถภาพในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนทั้งในด้านความคิด การกระทำ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และทัศนคติ

บุคลากร หมายถึง บุคคลที่รับผิดชอบงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบ 6 การจัดการกระบวนการ

กระบวนการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม คือ กระบวนการควบคุม กำกับ กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน

มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP : Standard of Procedure) หมายถึง ขั้นตอนมาตรฐานการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ประกอบด้วยเอกสารที่จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงถึงขั้นตอน ข้อกำหนด ลำดับขั้นการทำงาน วิธีการต่างๆ เพื่อให้ปฏิบัติงานในกิจกรรมแต่ละเรื่องได้อย่างถูกต้อง และหมายความรวมถึงขั้นตอนการดำเนินงาน (Procedure) และวิธีการปฏิบัติงาน (Work instruction)

องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

การวัดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์กร อันเกิดจากการพัฒนาคุณภาพจากองค์ประกอบต่างๆข้างต้น โดยจะประเมินผลเป็น 4 มิติ คือ มิติประสิทธิผล (ผลการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม) มิติคุณภาพบริการ มิติประสิทธิภาพ และมิติการพัฒนาองค์กร

อภิธานศัพท์

1. ผลลัพธ์ หมายถึง ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม

2. การบริการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง การบริการ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (SOP : Standard of Procedure) ตามคู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ประเด็นงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้แก่

1) การจัดการสุขาภิบาลอาหาร
   - 1.1) การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
   - 1.2) การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด
   - 1.3) การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ

2) การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค
   - 2.1) การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)
   - 2.2) การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
   - 2.3) การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ

3) การจัดการสิ่งปฏิกูล
   - 3.1) การจัดการส้วมสาธารณะ
   - 3.2) การจัดการสิ่งปฏิกูล

4) การจัดการมูลฝอย
   - 4.1) การจัดการมูลฝอยทั่วไป
   - 4.2) การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
   - 4.3) การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

5) การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ

6) การจัดการเหตุรำคาญ

7) การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

8) การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

9) การบังคับใช้กฎหมาย
   - 9.1) การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น
   - 9.2) การออกหนังสือรับรองการแจ้ง
   - 9.3) การออกใบอนุญาต
   - 9.4) การออกคำสั่งทางปกครอง
   - 9.5) การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี

ภาคผนวก

ตารางกำหนดค่าน้ำหนัก คะแนนองค์ประกอบ และหัวข้อต่างๆ

ลักษณะสำคัญองค์กร

ภาพรวมและสภาพแวดล้อมองค์กร ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป (ชื่อ ที่อยู่ พื้นที่รับผิดชอบ) สภาพแวดล้อม (วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร นโยบายด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ประกาศไว้ คืออะไร ลักษณะของบุคลากรจำแนกตามสหวิชาชีพ ระดับการศึกษา ความท้าทาย (ปัญหาด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่) องค์กรมีอาคารสถานที่ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่สำคัญอะไรบ้าง กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่บังคับใช้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมอะไรบ้าง

องค์ประกอบ	**คะแนน**
องค์ประกอบ 1 การนำองค์กร	**100 คะแนน**
1.1 การกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	50 คะแนน
1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50 คะแนน
องค์ประกอบ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	**100 คะแนน**
2.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการและการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ	50 คะแนน
2.2 การบริหารทรัพยากรบุคคล	30 คะแนน
2.3 การบริหารความเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	20 คะแนน
องค์ประกอบ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**100 คะแนน**
3.1 การกำหนด/จำแนกลูกค้า การรับฟัง	50 คะแนน
3.2 การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	50 คะแนน
องค์ประกอบ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	**100 คะแนน**
4.1 การวัด วิเคราะห์ และการจัดทำระบบข้อมูลด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	50 คะแนน
4.2 การจัดการความรู้และสารสนเทศ	50 คะแนน
องค์ประกอบ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	**100 คะแนน**
5.1 สภาพแวดล้อมและความผูกพันของบุคลากร	50 คะแนน
5.2 การพัฒนาบุคลากร	50 คะแนน
องค์ประกอบ 6 การจัดการกระบวนการ	**100 คะแนน**
6.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP)	100 คะแนน
องค์ประกอบ 7 ผลลัพธ์	**100 คะแนน**
7.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรฐานกระบวนงานที่กำหนด	100 คะแนน
คะแนนรวม	**700 คะแนน**

หมายเหตุ แต่ละหัวข้อกำหนดแนวทางการพิจารณาและค่าคะแนนตามวงจร PDCA

ตารางกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน องค์ประกอบ 1 - 5 โดยใช้หลักการ PDCA

หมวด /ข้อคำถาม	P	D	C	A	รวมคะแนนรายข้อ	รวมคะแนนรายหมวด
สัดส่วนคะแนน	30	30	20	20	(ร้อยละ)100	-
	3	3	2	2	10	-
หมวด 1 การนำองค์กร						100
1	15	15	10	10	50	
2	15	15	10	10	50	
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์						100
1	15	15	10	10	50	
2	9	9	6	6	30	
3	6	6	4	4	20	
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						100
1	15	15	10	10	50	
2	15	15	10	10	50	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้						100
1	15	15	10	10	50	
2	15	15	10	10	50	
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล						100
1	15	15	10	10	50	
2	15	15	10	10	50	

ใบสมัคร

การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเภทหน่วยงาน (เทศบาล นคร/เมือง/ตำบล หรือ อบต. หรือ อื่นๆ (ระบุ)).....
ชื่อหน่วยงาน.....ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัด.....โทร.....โทรสาร.....
ชื่อ-สกุลผู้บริหารหน่วยงาน .....ตำแหน่ง.....

ยินดีสมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ดังนี้ (หน่วยงานสามารถสมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพฯ ได้มากกว่า 1 ด้าน)

1.การจัดการสุขาภิบาลอาหาร	☐ EHA:1001	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
	☐ EHA:1002	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด
	☐ EHA:1003	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ
2.การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	☐ EHA:2001	การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยอปท.)
	☐ EHA:2002	การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
	☐ EHA:2003	การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ
3.การจัดการสิ่งปฏิกูล	☐ EHA:3001	การจัดการส้วมสาธารณะ
	☐ EHA:3002	การจัดการสิ่งปฏิกูล
4.การจัดการมูลฝอย	☐ EHA:4001	การจัดการมูลฝอยทั่วไป
	☐ EHA:4002	การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
	☐ EHA:4003	การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน
5.การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ	☐ EHA:5000	การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ
6.การจัดการเหตุรำคาญ	☐ EHA:6000	การจัดการเหตุรำคาญ
7.การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	☐ EHA:7000	การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
8.การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ	☐ EHA:8000	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
9.การบังคับใช้กฎหมาย	☐ EHA:9001	การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น
	☐ EHA:9002	การออกหนังสือรับรองการแจ้ง
	☐ EHA:9003	การออกใบอนุญาต
	☐ EHA:9004	การออกคำสั่งทางปกครอง
	☐ EHA:9005	การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี

ชื่อ-สกุล เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ/ประสานงาน .....
ตำแหน่ง..... โทรศัพท์/โทรสาร.....
มือถือ..... E-mail : .....

กรุณาส่งใบสมัคร ทางโทรสาร ได้ที่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด, สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ
สามารถตรวจสอบเบอร์โทรสารศูนย์อนามัยที่ 1 – 12 ได้ที่เว็บไซต์ : http://foodsan.anamai.moph.go.th/main.php??filename=index_EHA
หรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
โทรศัพท์ : 0 2590 4188} 0 2590 4184

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง นายกเทศมนตรี.....
(หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)
วันที่สมัคร .....เดือน.....ปี พ.ศ. .....

แบบประเมินมาตรฐาน
คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)

ตามประเด็นงานอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ให้การรับรอง ประกอบด้วย 9 ประเด็นหลัก (20 ประเด็นย่อย) ดังนี้

1. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร	EHA:1001	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
	EHA:1002	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด
	EHA:1003	การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ
2. การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	EHA:2001	การจัดการคุณภาพน้ำประปา(ผลิตโดยอปท.)
	EHA:2002	การจัดการคุณภาพน้ำประปา(ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
	EHA:2003	การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ
3. การจัดการสิ่งปฏิกูล	EHA:3001	การจัดการส้วมสาธารณะ
	EHA:3002	การจัดการสิ่งปฏิกูล
4. การจัดการมูลฝอย	EHA:4001	การจัดการมูลฝอยทั่วไป
	EHA:4002	การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
	EHA:4003	การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน
5. การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ	EHA:5000	การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ
6. การจัดการเหตุรำคาญ	EHA:6000	การจัดการเหตุรำคาญ
7. การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	EHA:7000	การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
8. การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ	EHA: 8000	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
9. การบังคับใช้กฎหมาย	EHA: 9001	การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น
	EHA: 9002	การออกหนังสือรับรองการแจ้ง
	EHA: 9003	การออกใบอนุญาต
	EHA: 9004	การออกคำสั่งทางปกครอง
	EHA: 9005	การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี

เกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินตนเอง

Down Load ใบสมัคร / เกณฑ์มาตรฐานและแบบประเมินตนเองได้ที่

http://foodsan.anamai.moph.go.th





กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

แบบประเมินมาตรฐาน
คุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Environmental Health Accreditation : EHA)
ประจำปี .....

ส่วนที่ 2
การจัดการกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 6)
และ การวัดผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 7)

ประเด็นงานที่ .....

เรื่อง .....

รหัสการรับรอง EHA : .....

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : .....

ที่ตั้งหน่วยงาน : .....

.....

วันที่ตรวจประเมิน : ..... ครั้งที่รับการตรวจประเมิน : .....

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 1.1 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (ร้านอาหาร/ โรงอาหาร/ สถานที่สะสมอาหาร: มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต) รหัสการรับรอง EHA : 1001

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A)

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D)}{200} \times 100$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ ผ่านระดับพื้นฐาน
☐ ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง
☐ ไม่ผ่าน

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน

ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 1.1 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (ร้านอาหาร/โรงอาหาร/สถานที่สะสมอาหาร : มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต) รหัสการรับรอง EHA : 1001 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร

ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงาน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 – 11 มีคะแนนรวมตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป โดยมีผลการดำเนินงานที่สามารถแสดงหลักฐานให้ปรากฏแก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ได้ชัดเจน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

กระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร (P)

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เพื่อระบุประเภทสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (Setting) ที่ตรวจประเมิน

☐ (P1) ร้านอาหาร

☐ (P2) โรงอาหาร

☐ (P3) สถานที่สะสมอาหาร (มินิมาร์ท, ซุปเปอร์มาร์เก็ต)

คะแนนที่ได้กระบวนการ (P) การรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร คือ

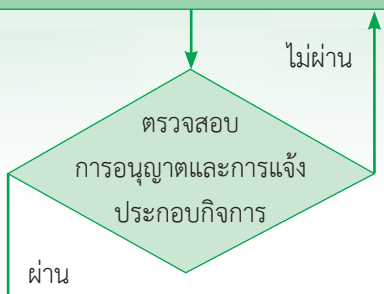
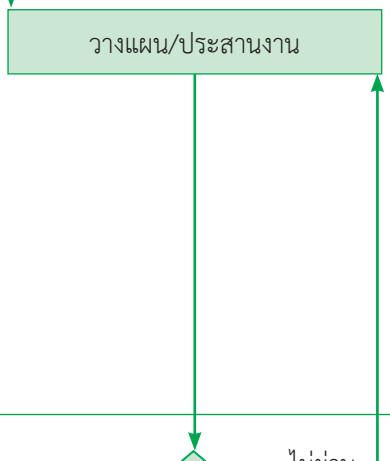
คะแนนที่ได้ $\dfrac{(P1) + (P2) + (P3)}{\text{(จำนวนประเภทสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (Setting) ที่ตรวจประเมิน)}} = (B)$

การแจกแจงคะแนนของกระบวนการ (จำแนกตามประเภทกิจการ)

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณา ดังนี้
กรณีที่ “มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ตามหลักฐานที่ปรากฏ
กรณีที่ “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้เป็น “0”

ตารางที่ 2.1 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “ร้านอาหาร” (P1)

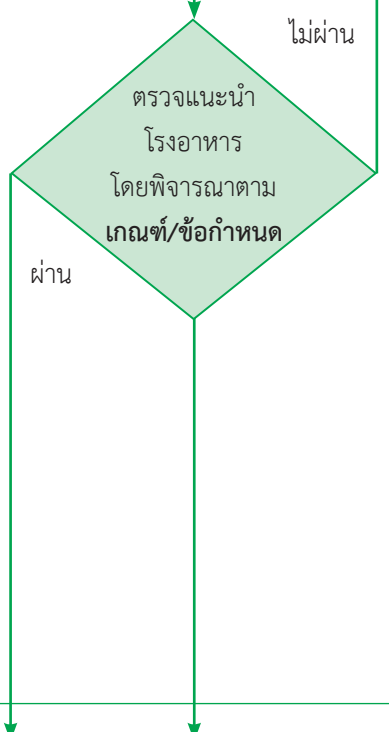
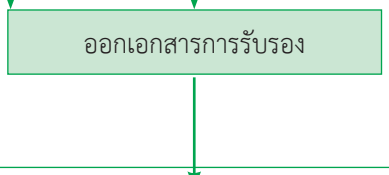
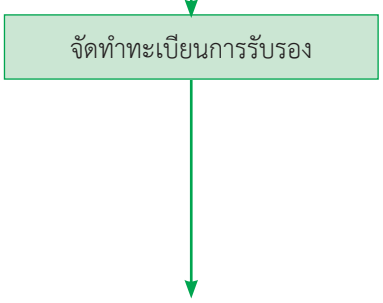
ติดตามต่ออายุ	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2.	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3.	จัดทำข้อมูลสถานที่จำหน่ายอาหาร/สะสมอาหาร/ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร ไม่ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนร้านอาหาร/สถานที่สะสมอาหาร จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ (ระบุ ชื่อสถานประกอบการ ที่อยู่ การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ในทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/หมวดหมู่ ครอบคลุมข้อมูล เจ้าของผู้สัมผัสอาหาร การอบรม และสามารถสืบค้นได้ง่าย (7 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
4.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนสถานประกอบกิจการ ที่ขออนุญาตหรือแจ้ง (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้ง (2 คะแนน)
5.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร (5 คะแนน)
6.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐานการรับรองด้านกายภาพและชีวภาพ (เช่น เกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย ของร้านอาหาร (15 ข้อ)) - มีการตรวจสถานประกอบการครบทุกแห่งที่ขออนุญาตหรือจดแจ้ง (10 คะแนน) - มีการตรวจฯ แต่ไม่ครบทุกแห่ง (5 คะแนน) 2. มีการสุ่มตรวจตัวอย่างอาหาร ภาชนะและ มือผู้สัมผัสอาหาร ตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจแนะนำฯ ของ กรมอนามัย (10 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
7.	ผ่าน ออกเอกสารการรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำในแบบแนะนำ 3 ตอน หรือเอกสารรับรองของราชการ หรือสำเนาแบบตรวจฯ (5 คะแนน)
8.	จัดทำทะเบียนการรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ระบบทะเบียนฐานข้อมูลร้านอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร - จัดเก็บเป็นแฟ้มทะเบียน (2 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (เพิ่มอีก 3 คะแนน)
9.	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงานฯ (ร้านอาหาร)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- เอกสารสรุปผล การดำเนินงานฯ หรือ แฟ้มรวบรวมผลงาน (5 คะแนน)
10.	สุ่มประเมินร้านอาหารจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูล การสุ่มประเมิน สถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผล การสุ่มประเมินร้านอาหาร (8 คะแนน)
11.	ติดตามต่ออายุ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ ฐานข้อมูลร้านอาหารในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป. อนุญาต/ ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

ตารางที่ 2.2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “โรงอาหาร” (P2)

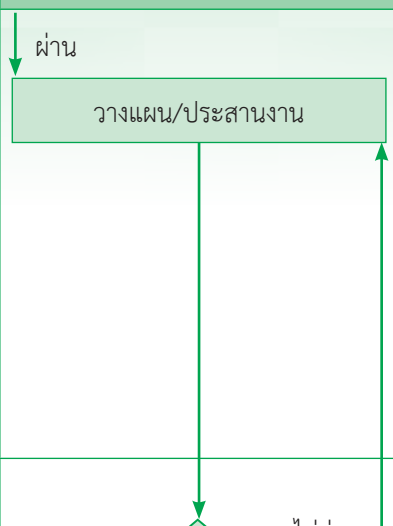
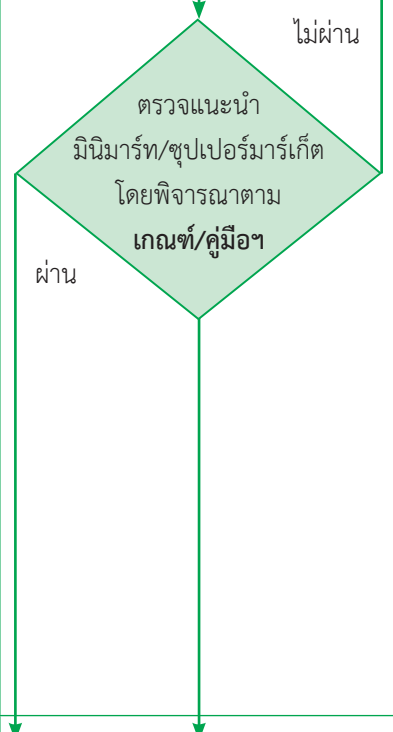
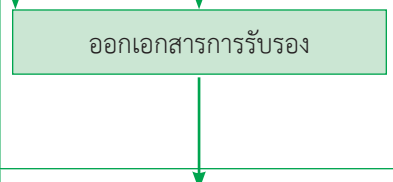
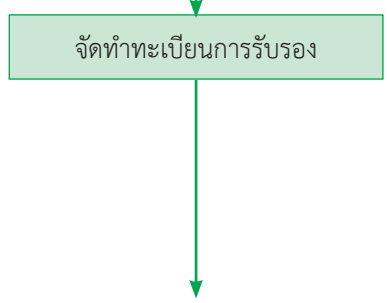
ติดตามต่ออายุ	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2.	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3.	จัดทำข้อมูลโรงอาหาร/ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนโรงอาหาร/จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ (ระบุ ชื่อสถานประกอบการ ที่อยู่ การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ในทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/หมวดหมู่ ครอบคลุมข้อมูล เจ้าของผู้สัมผัสอาหาร การอบรม และสามารถสืบค้นได้ง่าย (7 คะแนน)
4.	ตรวจสอบการอนุญาตและการแจ้งประกอบกิจการ ไม่ผ่าน ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนสถานประกอบกิจการ ที่ขออนุญาตหรือแจ้ง (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้ง (2 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร (5 คะแนน)
6.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐานการรับรองด้านกายภาพและชีวภาพ (เช่น ตามมาตรฐานเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย ของร้านอาหาร (15 ข้อ) หรือโรงอาหาร (30 ข้อ) - มีการตรวจสถานประกอบการครบทุกแห่งที่ขออนุญาตหรือจดแจ้ง (10 คะแนน) - มีการตรวจฯ แต่ไม่ครบทุกแห่ง (5 คะแนน) 2. มีการสุ่มตรวจตัวอย่างอาหาร ภาชนะและ มือผู้สัมผัสอาหารตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจแนะนำฯ ของ กรมอนามัย (10 คะแนน)
7.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำในแบบแนะนำ 3 ตอน หรือเอกสารรับรองของราชการ หรือสำเนาแบบตรวจโรงอาหารฯ (5 คะแนน)
8.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ระบบทะเบียนฐานข้อมูลโรงอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร - จัดเก็บเป็นแฟ้มทะเบียน (2 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (เพิ่มอีก 3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9.	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงาน (โรงอาหาร)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- เอกสารสรุปผล การดำเนินงานฯ หรือ แฟ้มรวบรวมผลงาน (5 คะแนน)
10.	สุ่มประเมินร้านอาหารจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูล การสุ่มประเมินสถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผลการสุ่มประเมินร้านอาหาร (8 คะแนน)
11.	ติดตามต่ออายุ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ ฐานข้อมูล โรงอาหารในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป. อนุญาต/ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

ตารางที่ 2.3 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “สถานที่สะสมอาหาร (มินิมาร์ท/ ซุปเปอร์มาร์เก็ต)” (P3)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2.	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบมีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3.	จัดทำข้อมูลสถานที่สะสมอาหาร/ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนสถานที่สะสมอาหาร/ผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ (ระบุ ชื่อสถานประกอบการ ที่อยู่ การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการการผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/หมวดหมู่ ครอบคลุมข้อมูลเจ้าของผู้สัมผัสอาหาร การอบรม และสามารถสืบค้นได้ง่าย (7 คะแนน)
4.	ไม่ผ่าน ตรวจสอบการอนุญาตและการแจ้งประกอบกิจการ ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนสถานประกอบกิจการ ที่ขออนุญาตหรือแจ้ง (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้ง (2 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร (5 คะแนน)
6.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐาน การรับรองด้านกายภาพและชีวภาพ (แบบตรวจมินิมาร์ท 7 หมวด 35 ข้อ/แบบตรวจซุปเปอร์มาร์เก็ต 3 หมวด 38 ข้อ) - มีการตรวจสถานประกอบการครบทุกแห่งที่ขออนุญาตหรือจดแจ้ง (10 คะแนน) - มีการตรวจฯ แต่ไม่ครบทุกแห่ง (5 คะแนน) 2. มีผลการตรวจสอบอุณหภูมิของอาหาร ในสถานที่และชั้นวางจำหน่าย และมีการสุ่มตรวจตัวอย่างอาหาร ภาชนะ มือผู้สัมผัส ตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจแนะนำฯ ของกรมอนามัย (10 คะแนน)
7.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำตามแบบตรวจมินิมาร์ท/ ซุปเปอร์มาร์เก็ต หรือเอกสารรับรองของราชการ หรือ สำเนาแบบตรวจฯ (5 คะแนน)
8.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		ระบบทะเบียน/ฐานข้อมูลสถานที่สะสมอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร - จัดเก็บเป็นแฟ้มทะเบียน (2 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (เพิ่มอีก 3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9.	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงาน (มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- เอกสารสรุปผล การดำเนินงานฯ หรือแฟ้มรวบรวมผลงาน (5 คะแนน)
10.	สุ่มประเมินร้านอาหารจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลการสุ่มประเมินสถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผลการสุ่มประเมินสถานที่สะสมอาหาร (8 คะแนน)
11.	ติดตามต่ออายุ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลมินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต ในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป. อนุญาต/ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

นิยามศัพท์

1. หลักสูตร FSI หมายถึง หลักสูตรผู้ตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร (Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

2. หลักสูตร BFSI หมายถึง หลักสูตรการสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (Basic of Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

องค์ระกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ผลลัพธ์ คือ

1. ร้อยละของสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (ร้านอาหาร/ โรงอาหาร/ สถานที่สะสมอาหาร : มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต) ดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด
2. ร้อยละของสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (ร้านอาหาร/ โรงอาหาร/ สถานที่สะสมอาหาร: มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เก็ต) ที่ขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

เงื่อนไข การ “ผ่าน” เกณฑ์ประเมินผลลัพธ์

ประเด็นการวัดผลลัพธ์	ไม่ผ่าน	ผ่าน	
		ระดับพื้นฐาน	ระดับเกียรติบัตรรับรอง
มีสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้ง และผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด	น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 60 - 79	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
หมายเหตุ : ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด			

- จำนวนสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหารทั้งหมด
  - ร้านอาหาร ..... แห่ง
  - โรงอาหาร ..... แห่ง
  - สถานที่สะสมอาหาร (มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เกต) ..... แห่ง

  รวมทั้งสิ้น (C_1) ..... แห่ง
- จำนวนสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหารที่ได้รับอนุญาตหรือรับรองการแจ้ง และผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด
  - ร้านอาหาร ..... แห่ง
  - โรงอาหาร ..... แห่ง
  - สถานที่สะสมอาหาร (มินิมาร์ท/ซุปเปอร์มาร์เกต) ..... แห่ง

  รวมทั้งสิ้น (C_2) ..... แห่ง

คะแนนที่ได้ (C) $= \frac{(C_2)}{(C_1)}$

ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด $= \frac{(C_2) \text{ .....}}{(C_1) \text{ .....}} \times 100$

$= $ .....

หลักฐานที่ปรากฏ คือ

1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
2. ทะเบียนการขออนุญาตประกอบกิจการของสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
3. ทะเบียน/ฐานข้อมูลสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 1.2 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด
(ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2 : ตลาดนัด)
รหัสการรับรอง EHA : 1002

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน

ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

ประเด็นงานที่ 1.2 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด (ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2 : ตลาดนัด) รหัสการรับรอง EHA : 1002 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร

ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงาน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 – 11 มีคะแนนรวมตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป โดยมีผลการดำเนินงานที่สามารถแสดงหลักฐานให้ปรากฏแก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ได้ชัดเจน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

กระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร (P)

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เพื่อระบุประเภทสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (Setting) ที่ตรวจประเมิน

☐ (P1) ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด

☐ (P2) ตลาดประเภทที่ 2 : ตลาดนัด

คะแนนที่ได้กระบวนการ (P) การรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร คือ

คะแนนที่ได้ $\dfrac{\text{(P1)} \square + \text{(P2)} \square}{\square} = \square$ (B)

(จำนวนประเภทสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร (Setting) ที่ตรวจประเมิน)

การแจกแจงคะแนนของกระบวนการ (จำแนกตามประเภทกิจการ)

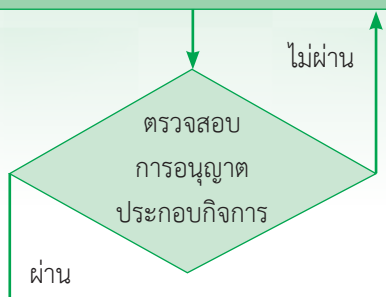
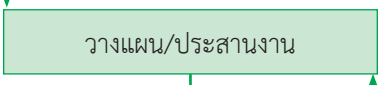
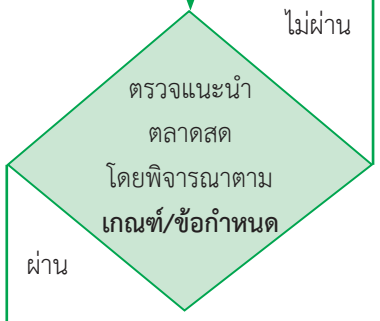
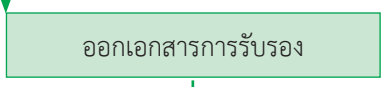
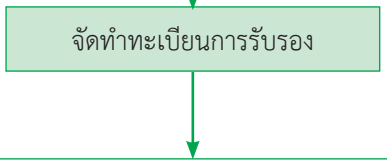
คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณา ดังนี้

กรณีที่ “มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ตามหลักฐานที่ปรากฏ

กรณีที่ “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้เป็น “0”

ตารางที่ 2.1 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด” (P1)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2.	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3.	จัดทำข้อมูลตลาดประเภทที่ 1 ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร ไม่ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนตลาดประเภทที่ 1 (ระบุ ชื่อตลาด ชื่อเจ้าของ/ผู้ดูแลตลาด ที่อยู่ การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการผู้สัมผัสอาหารผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ในทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/ หมวดหมู่ ครอบคลุมทุกประเภท และสามารถสืบค้นได้สะดวก (7 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
4.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนการอนุญาตตลาดประเภทที่ 1 (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือทะเบียนการอนุญาต (2 คะแนน)
5.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของ/ ผู้ดูแลตลาด ผู้ประกอบการหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร(5 คะแนน)
6.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐานตลาดสด 40 ข้อ (ตล.1) ของกรมอนามัย (10 คะแนน) 2. รายงานการสุ่มตรวจสารปนเปื้อน ในอาหาร 5 – 6 ชนิด (ตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสารปนเปื้อนฯ ของกรมอนามัย) (10 คะแนน)
7.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำในแบบแนะนำ 3 ตอน หรือ เอกสารรับรองของราชการ หรือ สำเนาแบบตรวจ (ตล. 1) (5 คะแนน)
8.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- ทะเบียน/ฐานข้อมูลตลาดประเภทที่ 1 ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตลาดประเภทที่ 1 ของกรมอนามัย (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9.	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงาน (ตลาดสดประเภทที่ 1)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- เอกสารสรุป ผลการดำเนินงานฯ หรือแฟ้มฐานข้อมูลที่มีการประมวลผลในระบบคอมพิวเตอร์ (5 คะแนน)
10.	สุ่มประเมินจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลการสุ่มประเมินสถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผลการสุ่มประเมินตลาดประเภทที่ 1 (8 คะแนน)
11.	ติดตามต่ออายุ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ฐาน ข้อมูลตลาดประเภทที่ 1 ในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป. อนุญาต/ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

ตารางที่ 2.2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “ตลาดประเภทที่ 2 : ตลาดนัด” (P2)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2.	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบมีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3.	จัดทำข้อมูลตลาดนัด/ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนตลาดนัด (ระบุ ชื่อตลาด ชื่อเจ้าของ/ผู้ดูแลตลาด ที่อยู่ การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการ ผู้สัมผัสอาหาร ผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ในทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/หมวดหมู่ ครอบคลุมทุกประเภท และสามารถสืบค้นได้สะดวก (7 คะแนน)
4.	ตรวจสอบการอนุญาตประกอบกิจการ ไม่ผ่าน ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดของท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนการอนุญาตตลาดนัด (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือทะเบียนการอนุญาต (2 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5.	ผ่าน วางแผน/ประสานงาน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของ/ผู้ดูแลตลาด ผู้ประกอบการหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร (5 คะแนน)
6.	ไม่ผ่าน ตรวจแนะนำตลาดนัดโดยพิจารณาตาม **เกณฑ์/ข้อกำหนด** ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐาน ตลาดนัด 20 ข้อ (ตล. 2) (10 คะแนน) 2. รายงานการสุ่มตรวจสารปนเปื้อน ในอาหาร 4 – 5 ชนิด (ตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสารปนเปื้อนฯ ของกรมอนามัย) (10 คะแนน)
7.	ออกเอกสารการรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำแบบแนะนำ 3 ตอนหรือ เอกสารรับรองของราชการ หรือสำเนาแบบตรวจตลาดนัด (5 คะแนน)
8.	จัดทำทะเบียนการรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- ทะเบียน/ฐานข้อมูลตลาดนัดที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตลาดนัดของกรมอนามัย (5 คะแนน)
9.	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงาน (ตลาดนัด)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- เอกสารสรุป ผลการดำเนินงานฯ หรือแฟ้มฐานข้อมูลที่มีการประมวลผลในระบบคอมพิวเตอร์ (5 คะแนน)
10.	สุ่มประเมินจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลการสุ่มประเมินสถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผลการสุ่มประเมิน ตลาดนัด (8 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
11.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลตลาดนัดในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป.อนุญาต/ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ(3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

นิยามศัพท์

1. หลักสูตร FSI หมายถึง หลักสูตรผู้ตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร (Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

2. หลักสูตร BFSI หมายถึง หลักสูตรการสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (Basic of Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

องค์ระกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ผลลัพธ์ คือ

1. ร้อยละของตลาด (ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2: ตลาดนัด) ดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

2. ร้อยละของตลาด (ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2: ตลาดนัด) ที่ขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

เงื่อนไข การ “ผ่าน” เกณฑ์ประเมินผลลัพธ์

ประเด็นการวัดผลลัพธ์	ไม่ผ่าน	ผ่าน	
		ระดับพื้นฐาน	ระดับเกียรติบัตรรับรอง
มีสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้ง และผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด	น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 60 - 79	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
หมายเหตุ : ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด			

- จำนวนตลาดทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
  - ตลาดประเภทที่ 1 (ตลาดสด) ..... แห่ง
  - ตลาดประเภทที่ 2 (ตลาดนัด) ..... แห่ง

  รวมทั้งสิ้น (C_1) ..... แห่ง
- จำนวนตลาดที่ได้รับอนุญาตหรือแจ้งผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด
  - ตลาดประเภทที่ 1 (ตลาดสด) ..... แห่ง
  - ตลาดประเภทที่ 2 (ตลาดนัด) ..... แห่ง

  รวมทั้งสิ้น (C_2) ..... แห่ง

คะแนนที่ได้ (C) $= \frac{(C_2)}{(C_1)}$

ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด $= \frac{(C_2) \text{ .....}}{(C_1) \text{ .....}} \times 100$

$= \text{.....}$

หลักฐานที่ปรากฏ คือ

1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลตลาด (ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2: ตลาดนัด)

2. ทะเบียนการขออนุญาตประกอบกิจการของตลาด (ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2: ตลาดนัด)

3. ทะเบียน/ฐานข้อมูล(ตลาดประเภทที่ 1 : ตลาดสด/ ตลาดประเภทที่ 2: ตลาดนัด) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 1.3 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) รหัสการรับรอง EHA : 1003

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน

ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 1.3 การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) รหัสการรับรอง EHA : 1003 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการรับรองคุณภาพ สถานประกอบการด้านอาหาร

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร

ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงาน ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 – 11 มีคะแนนรวมตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป โดยมีผลการดำเนินงานที่สามารถแสดงหลักฐานให้ปรากฏแก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ได้ชัดเจน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

การแจกแจงคะแนนของกระบวนการ

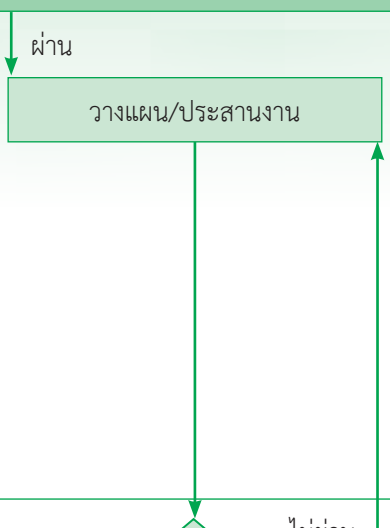
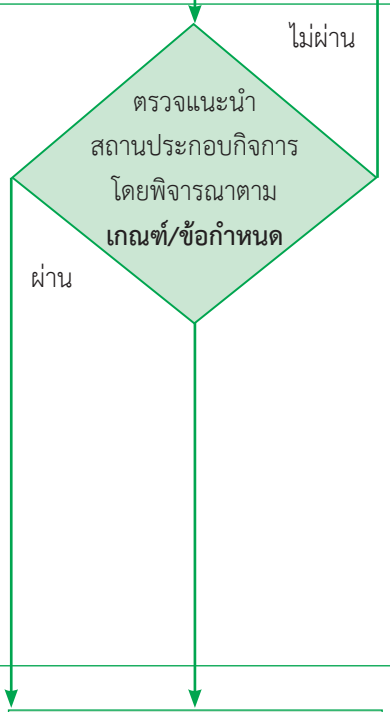
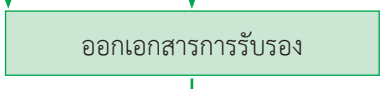
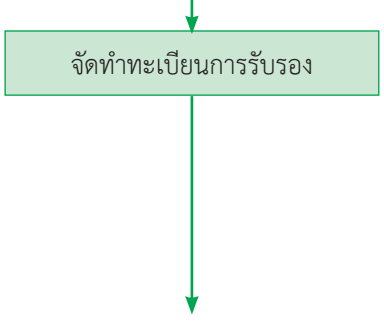
คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณา ดังนี้

กรณีที่ “มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ตามหลักฐานที่ปรากฏ

กรณีที่ “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้เป็น “0”

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการรับรองคุณภาพสถานประกอบการด้านอาหาร “แผงลอยจำหน่ายอาหาร”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (2 คะแนน) 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการตรวจรับรองหรือคณะทำงานดำเนินงานด้าน EHA (3 คะแนน)
2	แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับรอง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีผู้ผ่านการอบรม - หลักสูตร FSI หรือ BFSI (5 คะแนน) - หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น food safety (3 คะแนน)
3	จัดทำข้อมูลแผงลอยจำหน่ายอาหาร/ทะเบียนผู้ประกอบกิจการ/ผู้สัมผัสอาหาร	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ทะเบียนแผงลอยจำหน่ายอาหาร (ระบุ ชื่อแผงลอย ชื่อเจ้าของ ที่อยู่/ที่ตั้ง การอนุญาต การผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ ของกรมอนามัย ผู้ประกอบการผู้สัมผัสอาหาร ผ่านการอบรม - จัดทำเป็นแฟ้มข้อมูล (7 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 1 คะแนน) 2. ในทะเบียนตามข้อ 1 จัดทำเป็นระบบ/หมวดหมู่ ครอบคลุมทุกประเภท และสามารถสืบค้นได้สะดวก (7 คะแนน)
4	ไม่ผ่าน ตรวจสอบการอนุญาตและการแจ้งประกอบกิจการ ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดของท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีทะเบียนสถานประกอบกิจการที่ขออนุญาตหรือรับรองการแจ้ง (3 คะแนน) 3. สำเนาใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้ง (2 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. แผนการดำเนินงานด้านสุขาภิบาลอาหาร/แผนการตรวจแนะนำฯ - มีแผนฯ (5 คะแนน) - ไม่มีแผนฯ แต่มีเอกสารการประสานงาน (4 คะแนน) 2. แผนการอบรมเจ้าของผู้ประกอบการหรือผู้สัมผัสอาหาร (5 คะแนน) 3. แผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านสุขาภิบาลอาหาร (5 คะแนน)
6		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. เอกสารการตรวจแนะนำตามมาตรฐาน การรับรองด้านกายภาพ และชีวภาพ (เช่น เกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย ของแผงลอยจำหน่ายอาหาร (12 ข้อ)) - มีการตรวจสถานประกอบการครบทุกแห่งที่ขออนุญาตหรือจดแจ้ง (10 คะแนน) - มีการตรวจฯ แต่ไม่ครบทุกแห่ง (5 คะแนน) 2. มีการสุ่มตรวจตัวอย่างอาหาร ภาชนะและ มือผู้สัมผัสอาหารตามหลักเกณฑ์วิธีการตรวจแนะนำฯ ของกรมอนามัย (10 คะแนน)
7		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		- บันทึกข้อแนะนำในแบบแนะนำ 3 ตอน หรือเอกสารรับรองของราชการ หรือสำเนาแบบตรวจฯ (5 คะแนน)
8		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		ระบบทะเบียน/ฐานข้อมูลแผงลอยจำหน่ายอาหาร ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร - จัดเก็บเป็นแฟ้มทะเบียน (2 คะแนน) - จัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์ (ได้เพิ่มอีก 3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9	สรุปผล/สถานการณ์การดำเนินงาน (แผงลอยจำหน่ายอาหาร)	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		เอกสารสรุปผล การดำเนินงานฯ หรือ แฟ้มรวบรวมผลงาน (5 คะแนน)
10	สุ่มประเมินร้านอาหารจากทะเบียนการรับรองฯ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียน/ฐานข้อมูล การสุ่มประเมิน สถานประกอบการด้านอาหาร (2 คะแนน) 2. สรุปรายงานผล การสุ่มประเมินแผงลอยจำหน่ายอาหาร (8 คะแนน)
11	ติดตามต่ออายุ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. ทะเบียน/ ฐานข้อมูล แผงลอยจำหน่ายอาหารในพื้นที่ (ระบุ ว.ด.ป. อนุญาต/ ต่ออายุ) (2 คะแนน) 2. แผนการติดตามฯ (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

นิยามศัพท์

1. หลักสูตร FSI หมายถึง หลักสูตรผู้ตรวจสอบสุขาภิบาลอาหาร (Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

2. หลักสูตร BFSI หมายถึง หลักสูตรการสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (Basic of Food Sanitation Inspector) ที่จัดขึ้นโดยกรมอนามัย

องค์ระกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ผลลัพธ์ คือ

1. ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) ดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

2. ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) ที่ขออนุญาตประกอบกิจการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

เงื่อนไข การ “ผ่าน” เกณฑ์ประเมินผลลัพธ์

ประเด็นการวัดผลลัพธ์	ไม่ผ่าน	ผ่าน	
		ระดับพื้นฐาน	ระดับเกียรติบัตรรับรอง
มีสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้ง และผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด	น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 60 - 79	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
หมายเหตุ : ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด			

- จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) ทั้งหมด (C_1) ..... แห่ง ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) ทั้งหมด (C_1) ..... แห่ง ที่ได้รับอนุญาตผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด

คะแนนที่ได้ (C) $= \frac{(C_2)}{(C_1)}$

ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการอนุญาตหรือรับรองการแจ้งและผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กรมอนามัยกำหนด

$= \frac{(C_2) \text{ .....}}{(C_1) \text{ .....}} \times 100$

$=$ .....

หลักฐานที่ปรากฏ คือ

1. ทะเบียน/ฐานข้อมูลสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร)

2. ทะเบียนการขออนุญาตประกอบกิจการของสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร)

3. ทะเบียน/ฐานข้อมูลสถานที่จำหน่ายอาหารในที่ทางสาธารณะ (แผงลอยจำหน่ายอาหาร) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 2.1 การจัดการคุณภาพน้ำประปา
(ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) รหัสการรับรอง EHA : 2001

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 2.1 การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) รหัสการรับรอง EHA : 2001 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.))

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์การประเมินกระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.))

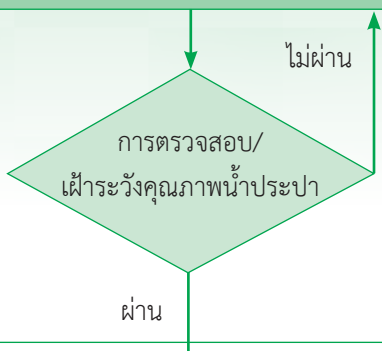
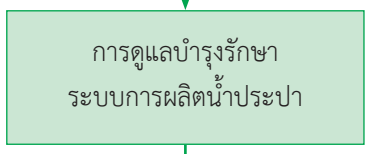
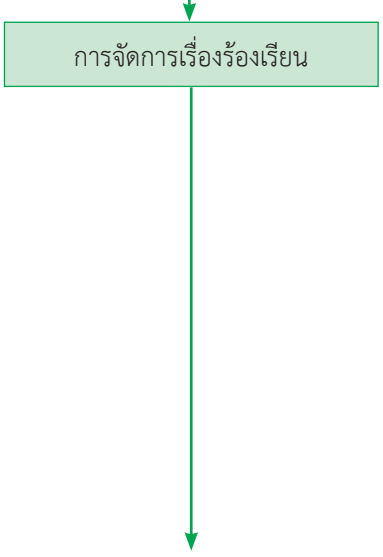
ผ่าน	มีผลการดำเนินงานได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่า 60 คะแนน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.))

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบบริหารและผู้ดูแลระบบประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ (ต้องมีความรู้ทางด้าน สาธารณสุข และ การจัดการน้ำบริโภค) หรือ คณะทำงาน/เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) หรือ คณะกรรมการบริหารกิจการประปา (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
2.	สำรวจข้อมูลพื้นฐานของระบบประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ข้อมูลแหล่งน้ำดิบในการผลิต (2 คะแนน) 2. ข้อมูลโครงสร้างระบบประปา (เช่น การกรอง /การตกตะกอน/ เครื่องกลอุปกรณ์ไฟฟ้า ขนาดถังน้ำใส ฯลฯ) (3 คะแนน) 3 มีแผนผังกำหนดขั้นตอน/ กระบวนการการผลิตน้ำประปา (3 คะแนน) 4. ข้อมูลอัตรา/กำลังการผลิตเพื่อให้บริการประปา (2 คะแนน)
3.	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล/ บันทึกข้อมูล	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. รายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหา ในการผลิตและให้บริการน้ำประปา (3 คะแนน) 2. มีแนวทางมาตรการ การปรับปรุง/บำรุง รักษาระบบการผลิตหรือการให้บริการน้ำประปา (2 คะแนน)
4.	การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ผู้ดูแลระบบประปาผ่านการพัฒนาศักยภาพ - ไม่มี (0 คะแนน) - น้อยกว่าร้อยละ 60 (5 คะแนน) - ร้อยละ 60 ขึ้นไป (10 คะแนน) 2. มีการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลระบบประปาในช่วงเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (5 คะแนน)
5.	ปรับปรุงโครงสร้างระบบประปา/ กระบวนการผลิตน้ำประปาให้มีประสิทธิภาพ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ			มีแนวทางมาตรการการปรับปรุง/ บำรุง รักษาระบบการผลิตหรือให้บริการน้ำประปา (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
6.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ดำเนินการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำโดยตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำด้วยเครื่องมือภาคสนามอย่างสม่ำเสมอ - เดือนละ 1 ครั้ง (10 คะแนน) - สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (15 คะแนน)
7.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. หลักฐาน ที่แสดงถึงมีการเตรียมการ/สำรองวัสดุ/อุปกรณ์เกี่ยวกับระบบประปา เช่น การสำรองสารส้ม คลอรีน เป็นต้น (3 คะแนน) 2. มีการดูแลบำรุงรักษาบริเวณอาคารสถานที่ และระบบประปา เช่น ระบบการกรองและตกตะกอน ระบบการจ่ายน้ำ การบำรุง รักษาเครื่องกล อุปกรณ์ไฟฟ้า (5 คะแนน) 3. ระบบการ ฆ่าเชื้อโรค เช่น การเติมคลอรีน สามารถใช้งานได้ (5 คะแนน) 4. มีบอร์ดแสดงการดูแลบำรุงรักษาระบบประปา (2 คะแนน)
8.		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนคุณภาพน้ำประปาสำหรับผู้รับบริการอย่างน้อย 2 ช่องทาง (2 คะแนน) 2. มีผังแสดงขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน ติดประกาศเพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบ (2 คะแนน) 3. มีการจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ ไม่น้อยกว่า 70 % ของเรื่องร้องเรียน (3 คะแนน) 4. มีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ (3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9.	มีการบริหารจัดการประปาที่ดี	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีทะเบียนจำนวนผู้ใช้บริการน้ำประปา (2 คะแนน) 2. มีการจัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย (3 คะแนน) 3. มีการวางกฎระเบียบข้อบังคับเรื่องการบริหารกิจการประปา เช่น ต้องขออนุญาตใช้น้ำ มีอัตราค่าบริการและใช้น้ำ และให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาค เป็นต้น (5 คะแนน)
10	มีการสื่อสารสาธารณะ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 2 ช่องทาง (2 คะแนน) 2. มีหลักฐานแสดงถึงการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประปาและการใช้น้ำ เช่น เอกสารเผยแพร่ ภาพกิจกรรมการณรงค์ให้ความรู้ แก่ประชาชน (5 คะแนน) 3. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับน้ำบริโภคในปีที่ผ่านมา (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

องค์ประกอบที่ 7 ผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการคุณภาพน้ำประปาในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประเด็นการวัดที่กำหนด พร้อมระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”

กรณี 1. “มีผลการดำเนินงานเป็นจริง” ระบุคะแนนที่ได้ตามหลักฐานที่ปรากฏ

2. “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

3. หากมีประเด็นใดเพิ่มเติม สามารถระบุเหตุผลในช่อง “หมายเหตุ”

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
1. ระบบการผลิตน้ำประปา ได้รับการดูแลบำรุงรักษา	1. สภาพโดยทั่วไปบริเวณระบบผลิตประปามีความสะอาดเรียบร้อยไม่มีหญ้ารกหรือเศษสิ่งอื่นใดที่ไม่เกี่ยวกับระบบประปาอยู่ในบริเวณระบบประปา 2. ระบบผลิตประปาสามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพไม่พบอุปกรณ์ในระบบการผลิตชำรุดเสียหาย	20 20		กรณีมีประปามากกว่า 1 แห่งให้คิดคะแนนแต่ละแห่งและนำมาหาค่าเฉลี่ย
2. มีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา	1. มีผลการตรวจพบ Residual Chlorine อย่างสม่ำเสมอ - เดือนละ 1 ครั้ง (15 คะแนน) - สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (30 คะแนน) 2. มีผลการตรวจสอบคุณภาพ น้ำประปาต้นท่อและปลายท่อ ผ่านตามเกณฑ์คุณภาพ น้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย (20 parameter) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2.1 ผ่านเกณฑ์ < 30 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 10 คะแนน 2.2 ผ่านเกณฑ์ 30-50 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 20 คะแนน 2.3 ผ่านเกณฑ์ > 50 % ของจำนวนประปาทั้งหมด = 30 คะแนน	30		
รวมคะแนน		**100**		

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 2.2 การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
รหัสการรับรอง EHA : 2002

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 2.2 การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) รหัสการรับรอง EHA : 2002 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)

ผ่าน	มีผลการดำเนินงานได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่า 60 คะแนน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบของ อปท.	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ (ต้องมีความรู้ทางด้าน สาธารณสุขและ การจัดการน้ำบริโภค) หรือ คณะทำงาน/เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (5 คะแนน)
2.	ประสานข้อมูลการให้บริการของหน่วยประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		ฐานข้อมูลจากหน่วยประปาที่ให้บริการ เช่น 1. อัตรากำลังผลิต ที่ให้บริการน้ำประปาและอัตราค่าบริการต่อหน่วย (3 คะแนน) 2. ความครอบคลุมของการให้บริการน้ำประปาในเขตพื้นที่ของ อปท. (3 คะแนน) 3. คุณภาพน้ำประปาที่ให้บริการในพื้นที่ (4 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
3.	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		ข้อมูลความครอบคลุมของครัวเรือนที่น้ำประปาเข้าถึง จากการสำรวจ/ จาก จปฐ.) (5 คะแนน)
4.	การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่/ เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. เอกสารโครงการ/ ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (5 คะแนน) 2. มีหลักฐานแสดงถึง การดำเนินงานของเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ (5 คะแนน)
5.	กำหนดประเด็นในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีแผนการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาเพื่อเฝ้าระวัง (10 คะแนน)
6.	การตรวจสอบเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา ผ่าน ไม่ผ่าน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. มีผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำประปาโดยเครื่องมือภาคสนามอย่างง่าย เช่น แบคทีเรีย คลอรีนอิสระคงเหลืออย่างสม่ำเสมอ - เดือนละ 1 ครั้ง (10 คะแนน) - สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (20 คะแนน)
7.	มีการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังให้หน่วยผลิตทราบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		เอกสารการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำส่งกลับให้หน่วยผลิตทราบ เพื่อการพัฒนาต่อไป (10 คะแนน)
8.	มีการสื่อสารสาธารณะ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 2 ช่องทาง (3 คะแนน) 2. มีหลักฐานแสดงถึงการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประปาและการใช้น้ำ เช่น เอกสารเผยแพร่ ภาพกิจกรรมการณรงค์ให้ความรู้ แก่ประชาชน ป้ายประกาศต่างๆ (4 คะแนน) 3. มีการประชาสัมพันธ์ในช่วงเวลารอบปีปัจจุบันอย่างน้อย 2 เรื่อง (3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
9.	การจัดการเรื่องร้องเรียน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน/ ให้คำปรึกษาด้านคุณภาพน้ำประปาสำหรับผู้รับบริการอย่างน้อย 2 ช่องทาง (4 คะแนน) 2. มีผังแสดงขั้นตอน การจัดการเรื่องร้องเรียนติดประกาศเพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบ (3 คะแนน) 3. มีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ (3 คะแนน)
10.	สรุปรวบรวมผลการดำเนินงาน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		- เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน (5 คะแนน) - แนวทางส่งเสริมการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปาต่อไป (5 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

กอบที่ 7 ผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประเด็นการวัดที่กำหนด พร้อมระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”

กรณี 1. “มีผลการดำเนินงานเป็นจริง” ระบุคะแนนที่ได้ ตามหลักฐานที่ปรากฏ

2. “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

3. หากมีประเด็นใดเพิ่มเติม สามารถระบุเหตุผลในช่อง “หมายเหตุ”

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
1. มีข้อมูลความครอบคลุมครัวเรือนที่น้ำประปาเข้าถึง และข้อมูลเกี่ยวกับระบบประปาที่ให้บริการ	เอกสารหลักฐานแสดงถึงความครอบคลุมครัวเรือนที่น้ำประปาเข้าถึง และข้อมูลระบบประปาที่ให้บริการ	20		
2. มีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา	1. มีผลการตรวจ Residual Chlorine อย่างสม่ำเสมอ - เดือนละ 1 ครั้ง (20 คะแนน) - สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (40 คะแนน) 2. มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาต้นท่อและปลายท่อ ผ่านตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย (20 parameter) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	40		
รวมคะแนน		**100**		

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 2.3 การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด
รหัสการรับรอง EHA : 2003

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 2.3 การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด รหัสการรับรอง EHA : 2003 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด

ผ่าน	มีผลการดำเนินงานได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่า 60 คะแนน
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

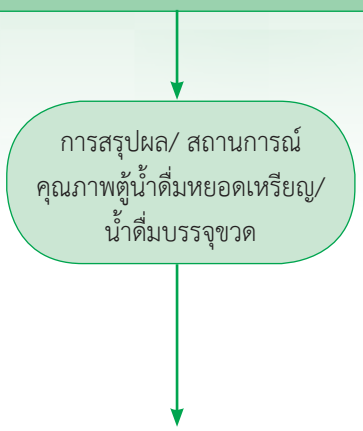
ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ คณะกรรมการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ (ต้องมีความรู้ทางด้านสาธารณสุขและการจัดการน้ำบริโภค) หรือ คณะทำงาน/เอกสารมอบหมายงาน (Job Description) (5 คะแนน)
2	สำรวจข้อมูลพื้นฐานตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ /น้ำดื่มบรรจุขวด	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ทะเบียนข้อมูลผู้ประกอบการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน) 2. ข้อมูลตู้น้ำดื่ม หยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด หยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
3	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		เอกสารสรุปข้อมูลพื้นฐานตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญและ น้ำดื่มบรรจุขวดในพื้นที่ (5 คะแนน)
4	การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. เอกสารโครงการ/ ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (5 คะแนน) 2. มีหลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานของเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ (5 คะแนน)
5	กำหนดประเด็นในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำประปา → การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	25		1. เทศบัญญัติ/ ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่ม/ น้ำดื่มบรรจุขวด - มีร่าง เทศบัญญัติ /ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด อยู่ระหว่างดำเนินการ รออนุมัติจากสภาฯ (10 คะแนน) - มีการประกาศใช้เทศบัญญัติ/ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่ม หยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด (20 คะแนน) 2. มีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน)
6	วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		มีแผนการตรวจประเมินคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (5 คะแนน)
7	จัดทำทะเบียนการรับรองและการออกใบอนุญาต	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	-		ไม่มีคะแนน

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
8	การตรวจเฝ้าระวังคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		ผลการตรวจวิเคราะห์เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำโดยเครื่องมือวิทยาศาสตร์ทางห้องปฏิบัติการ/ภาคสนามอย่าง สม่ำเสมอ - ตรวจทุก 6 เดือน (10 คะแนน) - ตรวจทุก 3 เดือน (15 คะแนน) - ตรวจทุกเดือน (20 คะแนน)
9	การดูแลบำรุงรักษาตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	-		ไม่มีคะแนน
10	การจัดการเรื่องร้องเรียน	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนคุณภาพ ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ สำหรับผู้รับบริการอย่างน้อย 2 ช่องทาง (2 คะแนน) 2. มีผังแสดงขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนติดประกาศเพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบ (2 คะแนน) 3. มีการจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของเรื่องร้องเรียน (3 คะแนน) 4. มีการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ (3 คะแนน)
11	มีการสื่อสารสาธารณะ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. มีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อย่างน้อย 2 ช่องทาง (2 คะแนน) 2. มีหลักฐานแสดงถึงการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด เช่น เอกสารเผยแพร่ ภาพกิจกรรมการรณรงค์ ให้ความรู้แก่ประชาชน ป้ายประกาศต่างๆ (3 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
12		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		1. เอกสารสรุปผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด (2 คะแนน) 2. สรุปสถานการณ์การใช้บริการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญตามการจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด (3 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

องค์ประกอบที่ 7 ผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประเด็นการวัดที่กำหนด พร้อมระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”

กรณี 1. “มีผลการดำเนินงานเป็นจริง” ระบุคะแนนที่ได้ ตามหลักฐานที่ปรากฏ

2. “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

3. หากมีประเด็นใดเพิ่มเติม สามารถระบุเหตุผลในช่อง “หมายเหตุ”

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
1. การออกเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดการควบคุมการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 : ตู้น้ำหยอดเหรียญ	1. หลักฐานแสดงว่าเทศบาล/ อบต. ออกเทศบัญญัติ/ ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด - มีร่างเทศบัญญัติ/ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวดอยู่ระหว่างดำเนินการรออนุมัติจาก สภา (20 คะแนน) - มีการประกาศใช้เทศบัญญัติ/ข้อกำหนดการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (40 คะแนน)	40		
2. การฝ้าระวังคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด	1. รายงานการเฝ้าระวังคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/ น้ำดื่มบรรจุขวด (40 คะแนน) 2. รายงานแนวทางการพัฒนา (20 คะแนน)	60		
รวมคะแนน		**100**		

ข้อมูลเพิ่มเติม การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค

แนวทางการประเมินคุณภาพน้ำบริโภคซึ่งให้การรับรองคุณภาพ 3 ประเด็นงาน ได้แก่

1. EHA 2001 : การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.))
2. EHA 2002 : การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
3. EHA 2003 : การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด

คำนิยาม

1. ประปาที่ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หมายความถึงประปาที่ผลิตและให้บริการประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบโดย อปท. เอง ได้แก่ ประปาเทศบาล, ประปาหมู่บ้าน

2. ประปาที่ผลิตโดยหน่วยงานอื่น หมายถึง ประปาที่ อปท. มิได้ผลิตให้บริการเอง แต่มีหน่วยงานภายนอกความรับผิดชอบของ อปท. ดำเนินการผลิตและให้บริการประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของ อปท. ได้แก่ การประปาส่วนภูมิภาค, การประปานครหลวง และการประปาเอกชน

3. ตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ หมายถึง เครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่ติดตั้งกับท่อจ่ายน้ำเพื่อกรองน้ำให้สะอาด กำจัดสิ่งปนเปื้อนหรือสิ่งไม่พึงประสงค์ในการดื่ม เช่น ความขุ่น สี กลิ่น แบคทีเรียบางชนิดที่อาจปนเปื้อนในระบบส่งน้ำ ถังพักน้ำ หรือระบบท่อจ่ายน้ำ ซึ่งมีการนำน้ำมาเก็บกักไว้ และจำหน่ายให้ผู้บริโภคโดยผ่านเครื่องอัตโนมัติ

4. น้ำดื่มบรรจุขวด หมายถึง น้ำดื่มบรรจุภาชนะ ขวดแก้ว ขวดพลาสติก ถัง แกลลอน ทุกปริมาณที่ได้รับอนุญาตตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข กำหนดให้เป็นอาหารควบคุมเฉพาะที่จะต้องมีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน และต้องขออนุญาตการผลิตจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หรือสำนักงานสาธารณสุข (สุภาวดี ประชากุล , 2543)

การใช้แบบประเมิน

1. EHA 2001 : การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)) ใช้สำหรับประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการผลิตน้ำประปาและให้บริการประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบเอง

กรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบประปาในความรับผิดชอบหลายตัว ให้ประเมินรายละเอียดประปาทุกตัว และนำคะแนนที่ได้ในแต่ละขั้นตอนมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อเป็นคะแนนของขั้นตอนนั้นๆ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น1 แห่ง ให้ใช้แบบประเมิน EHA 2001 จำนวน 1 ฉบับ

ตัวอย่างเช่น องค์กรปกครองท้องถิ่นกุ๊กไก่ มีระบบประปาที่ผลิตและให้บริการประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวนทั้งสิ้น 3 ตัว ให้ใช้แบบประเมิน EHA 2001 โดย

การคิดคะแนนองค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ ซึ่งมีจำนวนขั้นตอนของผังกระบวนการทำงาน จำนวน 10 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 2 สำรวจข้อมูลพื้นฐานของระบบประปา มีคะแนนเต็ม 10 คะแนน

- คะแนนการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของประปาตัวที่ 1 ได้ 7 คะแนน
- คะแนนการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของประปาตัวที่ 2 ได้ 8 คะแนน
- คะแนนการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของประปาตัวที่ 3 ได้ 7 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยของขั้นตอนที่ 2 = $\frac{7 + 8 + 7}{3} = 7.33$

ดังนั้น คะแนนประเมินองค์ประกอบที่ 6 ขั้นตอนที่ 2 ของ อปท. กุ๊กไก่ จะได้ 7 คะแนน

- กรณีมีเศษทศนิยม มากกว่า 0.5 ให้ปัดเศษขึ้นเป็น 1
- กรณีมีเศษทศนิยม น้อยกว่า 0.5 ให้ตัดทิ้ง

ในขั้นตอนที่ 3, 5, 6, 7 และ 9 ให้คิดคะแนน โดยใช้หลักการเดียวกับตัวอย่างการคิดคะแนนในขั้นตอนที่ 2 ดังตัวอย่างข้างต้น

2. EHA 2002 : การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) ใช้สำหรับประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้บริการจากการประปาส่วนภูมิภาค, การประปานครหลวง เป็นต้น

3. EHA 2003 : การจัดการคุณภาพตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด ที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

สำหรับการประเมิน EHA 2003 องค์ประกอบที่ 6 ขั้นตอนที่ 5 การออกข้อกำหนด/เทศบัญญัติท้องถิ่นเรื่องการควบคุมกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด ของ อปท. บางแห่ง อาจดำเนินการออกเป็นเทศบัญญัติเฉพาะกิจการเดียว หรือรวมกับกิจการอย่างอื่นด้วย ทั้งนี้ ต้องมีเจตนาที่จะควบคุมกำกับกิจการตู้น้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด และมีผลบังคับใช้จริง

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 3.1 การจัดการส้วมสาธารณะ
รหัสการรับรอง EHA : 3001

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 3.1 การจัดการส้วมสาธารณะ รหัสการรับรอง EHA : 3001 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ การจัดการส้วมสาธารณะ

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการส้วมสาธารณะ

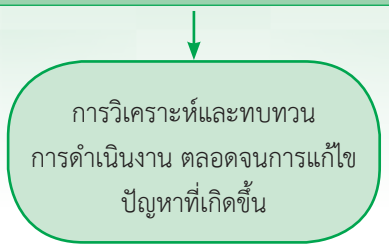
ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงาน จำนวน 7 ขั้นตอน คือ มีการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 ถึง ขั้นตอนที่ 7 ได้คะแนนรวม 7 ขั้นตอน คิดเป็น 60 คะแนน ขึ้นไป
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนของกระบวนการจัดการส้วมสาธารณะ

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	สำรวจสถานการณ์การจัดการส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบ (สถานที่เป้าหมาย)*	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. จำนวนห้องส้วม โถปัสสาวะ อ่างล้างมือ และจำนวนผู้ใช้บริการเป็นรายแห่งและภาพรวม (5 คะแนน) 2. ข้อมูลการบริหารจัดการส้วมสาธารณะในพื้นที่ (5 คะแนน) 3. ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (5 คะแนน)
2	วิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการส้วมสาธารณะ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. รายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่แสดงให้เห็นปัญหาการจัดการส้วมสาธารณะในพื้นที่ (10 คะแนน) 2. มีแนวทาง/มาตรการการจัดการส้วมสาธารณะ (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
3	เลือกเกณฑ์มาตรฐานและวิธีดำเนินการจัดการส้วมสาธารณะตามเกณฑ์ HAS	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. ใช้เกณฑ์ HAS ในการพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่ (5 คะแนน) 2. เอกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการนำเสนอผู้บริหารตัดสินใจพิจารณาใช้เกณฑ์ HAS (บันทึกการนำเสนอ/รายงานการประชุม) (5 คะแนน) 3. ผู้บริหารมีนโยบายในการดำเนินการจัดการส้วมสาธารณะตามมาตรฐาน HAS (5 คะแนน)
4	การพัฒนา/ปรับปรุงส้วมสาธารณะ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. แผนงาน/โครงการ (5 คะแนน) 2. ผลกิจกรรมเชิงประจักษ์ เช่น ภาพถ่ายการพัฒนาปรับปรุง (10 คะแนน) 3. สรุปรายงานโครงการ/ข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)
5	การประเมิน การรับรองมาตรฐานส้วมสาธารณะ (HAS) และการมอบป้ายสัญลักษณ์	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. มีแผนการประเมินรับรอง (5 คะแนน) 2. หลักฐานแสดงการดำเนินการตรวจประเมิน (5 คะแนน) 3. สรุปผลการประเมินรับรอง (5 คะแนน) 4. เอกสาร/หลักฐานรับรองการผ่านประเมินส้วมสาธารณะ (5 คะแนน)
6	การเฝ้าระวังด้านความสะอาดและการป้องกันโรคระบบทางเดินอาหารจากการใช้บริการส้วมสาธารณะบริเวณจุดเสี่ยง*	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีรายงานผลตรวจหาเชื้อ Escherichia coli ในห้องส้วมสาธารณะ เป้าหมายอย่างน้อย 1 แห่งต่อปี และระบุวิธีแก้ไขปรับปรุง เมื่อพบเชื้อ Escherichia coli (10 คะแนน) (*จุดเสี่ยง คือ พื้นห้องส้วม ที่จับสายฉีดน้ำชำระ ก๊อกน้ำอ่างล้างมือ ที่กดน้ำชักโครกโถปัสสาวะ ที่รองนั่งชักโครก กลอนประตู ราวจับ)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
7		☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายปี (จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลส้วมสาธารณะผ่านมาตรฐาน HAS /การดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน) (15 คะแนน)
รวมคะแนน			**100**		

***หมายเหตุ** สถานที่เป้าหมายในการดำเนินงาน 7 ประเภท ประกอบด้วย

1. แหล่งท่องเที่ยว
2. ตลาดสด
3. สถานีขนส่งทางบก
4. สถานศึกษา
5. สถานที่ราชการ
6. สวนสาธารณะ
7. ส้วมสาธารณะริมทาง

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ผลลัพธ์ : ร้อยละของผลการดำเนินงานพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านมาตรฐาน HAS

เงื่อนไข : **คะแนนที่ได้** (C) ให้เป็นไปตามร้อยละผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง

การผ่านระดับพื้นฐาน	ผลลัพธ์การดำเนินงานพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านมาตรฐาน HAS ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
การผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง	ผลลัพธ์การดำเนินงานพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านมาตรฐาน HAS ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการเฝ้าระวัง

คำชี้แจง : ให้ดำเนินการดังนี้

1. ระบุจำนวนส้วมสาธารณะทั้งหมด ในพื้นที่รับผิดชอบในช่อง (C1)
2. ระบุจำนวนส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบ ที่ผ่านมาตรฐาน HAS ในช่อง (C2)
3. คำนวณร้อยละผลการดำเนินงานพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านมาตรฐาน HAS ในช่อง (C) ตามสูตรการคำนวณที่กำหนดให้

หมายเหตุ : แผนแม่บทพัฒนาส้วมสาธารณะไทย ระยะที่ 3 (พ.ศ.2556-2559) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานพัฒนาส้วมสาธารณะ 12 กลุ่มเป้าหมาย ผ่านมาตรฐาน HAS ร้อยละ 90 มีรายละเอียด ดังนี้
ปี 2558 ส้วมสาธารณะสะอาด เพียงพอ ปลอดภัย ร้อยละ 85
ปี 2559 ส้วมสาธารณะสะอาด เพียงพอ ปลอดภัย ร้อยละ 90

จำนวนส้วมสาธารณะทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ (C_1) ☐ แห่ง
จำนวนส้วมสาธารณะที่ผ่านมาตรฐาน HAS (C_2) ☐ แห่ง

คะแนนที่ได้ คิดเป็นร้อยละ (C) ☐

$$\frac{(C_2)\text{ จำนวนส้วมฯ ที่ผ่าน HAS} \times 100}{(C_1)\text{ จำนวนส้วมฯ ทั้งหมด}}$$

หลักฐานที่ปรากฏ :

1. ทะเบียนรายชื่อส้วมสาธารณะในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาตรฐาน HAS
2. หลักฐานแสดงการรับ/มอบป้ายส้วม HAS เช่น ใบรับรองจาก สสจ. หรือ ภาพถ่ายกิจกรรม หรือภาพป้ายรับรอง เป็นต้น

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 3.2 การจัดการสิ่งปฏิกูล
รหัสการรับรอง EHA : 3002

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 3.2 การจัดการสิ่งปฏิกูล รหัสการรับรอง EHA : 3002 มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการสิ่งปฏิกูล

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการสิ่งปฏิกูล

ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 ถึง ขั้นตอนที่ 9 ได้คะแนนรวม 9 ขั้นตอน คิดเป็น 60 คะแนน ขึ้นไป
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนกระบวนการจัดการสิ่งปฏิกูล

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	สำรวจสถานการณ์การจัดการสิ่งปฏิกูลในพื้นที่รับผิดชอบ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. ข้อมูลครัวเรือน และปริมาณสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้น และข้อมูลการสูบ ขน บำบัด /กำจัดสิ่งปฏิกูล รวมทั้งความครอบคลุมการให้บริการ (5 คะแนน) 2. ข้อมูลรถสูบสิ่งปฏิกูลของ อปท. และเอกชน(ที่ดำเนินการในปัจจุบัน(5 คะแนน)
2	วิเคราะห์และประเมินความพร้อมในการให้บริการสูบ ขนส่ง และบำบัดสิ่งปฏิกูล	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. รายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและสภาพปัญหาในการให้บริการสูบ ขนส่ง และบำบัดสิ่งปฏิกูล (5 คะแนน) 2. มีแนวทาง/มาตรการการจัดการสิ่งปฏิกูล (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
3	กำหนดรูปแบบการให้บริการ (ดำเนินการเอง มอบ หรืออนุญาตเอกชนดำเนินการ) และเทคโนโลยีการบำบัด/ กำจัดสิ่งปฏิกูล รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ กลับไปขั้นตอนที่ 1	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. เอกสาร/หลักฐาน การวิเคราะห์รูปแบบ เทคโนโลยีที่ถูกหลักวิชาการและเหมาะสมกับท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. เอกสาร/หลักฐาน การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม (ดำเนินการเอง มอบ หรืออนุญาตเอกชนดำเนินการ) (5 คะแนน)
4	ไม่เลือก เสนอผู้บริหารเลือกรูปแบบการดำเนินการและเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ เลือก ดำเนินการเอง มอบผู้อื่น/อนุญาตเอกชนดำเนินการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		อกสาร/หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการนำเสนอผู้บริหารเลือกรูปแบบการดำเนินงาน (บันทึกการนำเสนอ /รายงานการประชุม)(5 คะแนน)
5	ออกข้อกำหนดท้องถิ่น กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และค่าธรรมเนียมในการเก็บขน และบำบัด กำจัดสิ่งปฏิกูล SOP การออกข้อกำหนดท้องถิ่น	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีการออกข้อกำหนดท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. มีการกำหนด มาตรฐาน หลักเกณฑ์ และค่าธรรมเนียมในการเก็บขน บำบัดและกำจัดสิ่งปฏิกูล (5 คะแนน)
6	ดำเนินการสูบ ขน สิ่งปฏิกูล และควบคุมกำกับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานวิชาการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		1. รถสูบอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและถูกต้องตามข้อกำหนดรถสูบสิ่งปฏิกูล (10 คะแนน) 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม/การตรวจสุขภาพประจำปี/ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (5 คะแนน) 3. มีมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติงานในการสูบและขนส่งสิ่งปฏิกูล รวมถึงระบบรายงานควบคุมกำกับการขนส่ง (ระบบรายงาน) (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
7	ดำเนินการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูล และควบคุมกำกับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. มีระบบบำบัดที่ถูกสุขลักษณะ (10 คะแนน) 2. มีการควบคุมการบำบัดที่มีประสิทธิภาพและมีเอกสาร/รายงานการควบคุมกำกับระบบบำบัดสิ่งปกิกูล (5 คะแนน) 3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 3.1 ได้รับการอบรม 3.2 ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี 3.3 ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (ผ่าน 1 ข้อ 1 คะแนน ผ่าน 2 ข้อ 3 คะแนน ผ่าน 3 ข้อ 5 คะแนน)
8	มีการตรวจหาไข่หนอนพยาธิ และแบคทีเรียอีโคไลในกากตะกอนและน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีรายงานผลการตรวจไข่หนอนพยาธิ และแบคทีเรียอีโคไลในน้ำทิ้งที่ต้องได้มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด (10 คะแนน)
9	วิเคราะห์ ทบทวนกระบวนการจัดการสิ่งปฏิกูล เพื่อพัฒนาการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายปี โดยจัดเก็บและรวบรวม - ข้อมูลการให้บริการสูบขนส่ง กำจัด - ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน - ความพึงพอใจในการให้บริการ - ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูบขน บำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูล - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (10 คะแนน)
รวมคะแนน			100		

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ตามที่เป็นจริง และพิจารณาผลการดำเนินงานการจัดการสิ่งปฏิกูล ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประเด็นการวัดที่กำหนด พร้อมระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”

กรณี 1. “มีผลการดำเนินงานเป็นจริง” ตามหลักฐานที่ปรากฏ จะได้คะแนนเต็ม

2. ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

3. กรณีมีประเด็นใดเพิ่มเติม สามารถระบุเหตุผลในช่อง “หมายเหตุ”

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
1. การเก็บขน : มีบริการรถสูบสิ่งปฏิกูลครอบคลุม ร้อยละ 80 ของครัวเรือนในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ☐ อปท. ดำเนินการเอง ☐ อปท. มอบผู้อื่นดำเนินการ ☐ อปท. อนุญาตให้เอกชนดำเนินการ	เอกสารแสดงผลการให้บริการ สิ่งปฏิกูลในพื้นที่รับผิดชอบ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	15		(กรณีดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้ 0 คะแนน)
2. การบำบัด : มีระบบบำบัดสิ่งปฏิกูลถูกหลักสุขาภิบาล และมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และมีการตรวจหาไข่หนอนพยาธิ และแบคทีเรียอีโคไล ในกากตะกอนและน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม ☐ อปท. ดำเนินการเอง ☐ อปท. มอบผู้อื่นดำเนินการ ☐ อปท. อนุญาตให้เอกชนดำเนินการ	2.1 มีและใช้งานระบบบำบัด สิ่งปฏิกูลอย่างมีประสิทธิภาพตามชนิดของระบบ คือ 1. ระบบถังหมักไร้อากาศ 2. ระบบตะกอนเร่ง 3. ระบบพื้นที่ชุ่มน้ำเทียมแบบไหลในแนวดิ่ง 4. ระบบบ่อปรับเสถียร 5. อื่นๆ ที่ออกแบบตามหลักวิชาการ 2.2 มีหลักฐานการส่งตรวจหาไข่หนอนพยาธิ และแบคทีเรียอีโคไลในกากตะกอนและน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม 2.3 มีผลการตรวจหาไข่หนอนพยาธิและแบคทีเรียอีโคไลในกากตะกอนและน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	30 20 25		การตรวจหาไข่พยาธิและแบคทีเรียอีโคไลในกากตะกอนและน้ำทิ้งก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม มีดังนี้ 1. การตรวจหาในกากตะกอน - ไข่หนอนพยาธิ <1 หน่วย/กรัม - แบคทีเรียอีโคไล $<10^3$ เอ็ม.พี.เอ็น/100 มล. 2.การตรวจหาในน้ำทิ้ง - ไข่หนอนพยาธิ <1หน่วย/ลิตร - แบคทีเรีย อีโคไล $<10^3$ เอ็ม.พี.เอ็น/100 มล.

ประเด็นการวัด	หลักฐาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
3. ไม่มีเหตุร้องเรียนในการจัดการสิ่งปฏิกูล	ไม่มีเหตุร้องเรียน - รถสูบสิ่งปฏิกูลเถื่อน - การลักลอบทิ้ง	10		- ไม่มีเหตุร้องเรียน (10 คะแนน) - มีเหตุร้องเรียน 1 เรื่อง คือ รถสูบสิ่งปฏิกูลเถื่อน หรือการลักลอบทิ้ง (5 คะแนน) - มีเหตุร้องเรียน 2 เรื่อง คือ รถสูบสิ่งปฏิกูลเถื่อน และการลักลอบทิ้ง (0 คะแนน)
4. มีการใช้ประโยชน์จากสิ่งปฏิกูลอย่างถูกหลักสุขาภิบาล	การนำสิ่งปฏิกูลที่ผ่านการบำบัดมาใช้ประโยชน์ ในทางการเกษตร เช่น ทำปุ๋ยอย่างถูกหลักสุขาภิบาลและปลอดภัย	10		
รวมคะแนน		**100**		

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 4.1 การจัดการมูลฝอยทั่วไป
รหัสการรับรอง EHA : 4001

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

แบบประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA)

ประเด็นงานที่ 4.1 การจัดการมูลฝอยทั่วไป รหัสการรับรอง EHA : 4001 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการมูลฝอยทั่วไป

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการมูลฝอยทั่วไป

ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1-8 และมีคะแนนรวม 60 คะแนนขึ้นไป
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนของกระบวนการจัดการมูลฝอยทั่วไป

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “มีการดำเนินการ” หรือ “ไม่มีการดำเนินการ” ในช่อง “ผลการประเมิน” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่มีการดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	สำรวจ วิเคราะห์ และจัดทำสถานการณ์ การจัดการมูลฝอยทั่วไปภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ อปท.	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	15		1. รายงานสถานการณ์การจัดการมูลฝอย (10 คะแนน) - ปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นต่อวัน - องค์ประกอบ ของมูลฝอย - การคาดการณ์ปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในอนาคต - สภาพปัญหา 2. ข้อมูลการให้บริการเก็บ ขน และกำจัดมูลฝอยในปัจจุบัน (5 คะแนน) - เส้นทางเก็บขน - จำนวนผู้ปฏิบัติงาน และยานพาหนะเก็บขน - ข้อมูลการกำจัด

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
2	วิเคราะห์ความพร้อม/ความเป็นไปได้ในการจัดบริการเก็บ ขน บำบัดหรือกำจัดมูลฝอยทั่วไป	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		สรุปผลการวิเคราะห์ความพร้อม - บุคลากร - งบประมาณ - เทคโนโลยี - วิธีการจัดการของ อปท. ในการจัดการมูลฝอยทั่วไป (5 คะแนน)
3	กำหนดรูปแบบการให้บริการ (ดำเนินการเอง มอบ หรืออนุญาตเอกชนดำเนินการ) และเทคโนโลยี การกำจัดมูลฝอย รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		1. เอกสาร/หลักฐานการวิเคราะห์รูปแบบ เทคโนโลยีที่ถูกหลักวิชาการและเหมาะสมกับท้องถิ่น (5 คะแนน) 2. เอกสาร/หลักฐาน การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม (ดำเนินการเอง มอบ หรืออนุญาตเอกชนดำเนินการ) (5 คะแนน)
4	ไม่เลือก → ย้อนกลับไปขั้นตอนที่ 1 เสนอผู้บริหารตัดสินใจ เลือก	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	5		เอกสารที่มีการนำเสนอผู้บริหาร เช่น เอกสารหรือ รายงานการประชุม (สถานการณ์/การดำเนินงาน เก็บ ขน บำบัดหรือกำจัดมูลฝอย (5 คะแนน)
5	ออกข้อกำหนดท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเพื่อใช้สำหรับการให้บริการ เก็บ ขน บำบัดหรือกำจัดมูลฝอยทั่วไป	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ SOP การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น	15		1. มีการออกข้อกำหนดท้องถิ่น (10 คะแนน) 2. มีรายงานการประชุมสภาท้องถิ่น (5 คะแนน) 3. มีการประกาศใช้ข้อกำหนดของท้องถิ่น (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
6	ดำเนินการเก็บ ขน และควบคุมกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานวิชาการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		<u>กรณีดำเนินการเอง</u> 1. รถเก็บขนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและถูกต้องตามข้อกำหนด (5 คะแนน) 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม /การตรวจสุขภาพประจำปี /ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (5 คะแนน) 3. มีมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานในการเก็บขน รวมถึงระบบรายงานควบคุมกำกับการขนส่ง (ระบบรายงาน) (10 คะแนน) <u>กรณีอนุญาตให้เอกชนดำเนินการ</u> 1. สำเนาใบอนุญาต (10 คะแนน) 2. รายงานการตรวจสุขลักษณะก่อนออกใบอนุญาต (10 คะแนน) - สภาพรถเก็บขน - ผู้ปฏิบัติงานผ่านการอบรมและตรวจสุขภาพประจำปี - มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
7	ดำเนินการกำจัด และควบคุมกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาการ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	20		<u>กรณีดำเนินการเอง</u> 1. มีระบบกำจัดที่ถูกสุขลักษณะ (10 คะแนน) 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการอบรม /การตรวจสุขภาพประจำปี /ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (5 คะแนน) 3. มีมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานในการกำจัด รวมถึงระบบรายงานควบคุมกำกับการกำจัด (ระบบรายงาน) (5 คะแนน) <u>กรณีอนุญาตให้เอกชนดำเนินการ</u> 1. สำเนาใบอนุญาต (10 คะแนน) 2. รายงานการตรวจสุขลักษณะก่อนออกใบอนุญาต (10 คะแนน) - สภาพรถเก็บขน - ผู้ปฏิบัติงานผ่านการอบรมและตรวจสุขภาพประจำปี - มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน
8	วิเคราะห์ ทบทวน ประเมินผลกระบวนการลดปริมาณ/คัดแยก การเก็บ ขนและกำจัดมูลฝอยทั่วไปและพัฒนาการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ	☐ มีการดำเนินการ ☐ ไม่มีการดำเนินการ	10		มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายปี โดยจัดเก็บและรวบรวม (10 คะแนน) - ข้อมูลการให้บริการเก็บ ขน และกำจัด - ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน - ความพึงพอใจในการให้บริการ - ค่าใช้ในการดำเนินการเก็บ ขน และกำจัด - ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปรับปรุงกาดำเนินงาน
คะแนนรวม			100		

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : ให้พิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานที่เป็นจริงตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด และระบุคะแนนในช่อง“คะแนนที่ได้ (C)”กรณี “ไม่มีผลลัพธ์การดำเนินงาน” ตามเกณฑ์การประเมิน ระบุคะแนนที่ได้เป็น “ 0 ”

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)
1.	มีการส่งเสริมการลดปริมาณ/การคัดแยกมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1.1 มี นโยบาย แผนงาน โครงการ (5 คะแนน) 1.2 การรณรงค์ ประชาสัมพันธ์/กิจกรรมการอบรมให้ความรู้/สร้างความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการลดปริมาณ/การคัดแยกมูลฝอยทั่วไป ด้วยหลักการ 3Rs ได้แก่ การลดปริมาณการใช้ (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) การนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) โดยดำเนินการครอบคลุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนชุมชน (5 คะแนน) 1.3 มีชุมชนต้นแบบด้านการลด/การคัดแยก/การใช้ประโยชน์จากมูลฝอย (5 คะแนน) 1.4 มีข้อมูลปริมาณมูลฝอยที่สามารถลดได้จากการดำเนินการส่งเสริมการลดปริมาณมูลฝอย (5 คะแนน)	20	
2.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการออกข้อกำหนดของท้องถิ่นด้านการจัดการมูลฝอยทั่วไป	10	
3.	มีระบบบริการ เก็บ ขน มูลฝอยทั่วไป ซึ่งรถขนมูลฝอยทั่วไปจะต้องได้มาตรฐานด้านสุขลักษณะ 3.1 มีบริการเก็บขนมูลฝอยได้ครอบคลุมทุกพื้นที่และไม่มีมูลฝอยตกค้าง (5 คะแนน) 3.2 รถเก็บขนมูลฝอยมีลักษณะมิดชิดสามารถป้องกันการปลิวหล่นและการรั่วไหลของน้ำชะมูลฝอย และมีการดูแลบำรุงรักษารถเก็บ ขน มูลฝอย ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีอย่างสม่ำเสมอ (5 คะแนน) 3.3 ไม่มีเหตุรำคาญหรือการร้องเรียนจากการเก็บ ขนมูลฝอย (5 คะแนน) 3.4 มีเอกสารแสดงข้อมูลปริมาณมูลฝอยที่เก็บ ขน และนำไปกำจัด อย่างถูกต้องรายวัน (5 คะแนน)	20	
4.	4.1 มีการบำบัด/กำจัดมูลฝอยทั่วไป อย่างถูกสุขลักษณะ และได้มาตรฐานตามหลักวิชาการ ด้วยเทคโนโลยีต่างๆ ควรมีลักษณะดังนี้ (30 คะแนน) 4.1.1 หลุมฝังกลบ - มีระบบป้องกันการปนเปื้อนน้ำใต้ดิน - มีการบดอัดมูลฝอยและปิดทับด้วยดินหรือวัสดุกลบทับทุกวัน - มีระบบบำบัดน้ำเสียและระบบระบายก๊าซจากหลุมฝังกลบ - มีมาตรการป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญจากการฝังกลบ - ระบบอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี 4.1.2 การเผาในเตาเผา - มีการเผามูลฝอยตามอุณหภูมิที่กำหนด (ไม่น้อยกว่า 850 องศาเซลเซียส) - มีระบบป้องกันมลพิษทางอากาศที่มีประสิทธิภาพ - ระบบอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	40	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)
	4.1.3 การหมักทำปุ๋ย - ระบบอยู่ในสภาพดี ถูกสุขลักษณะ - ไม่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์และแมลงพาหะนำโรค 4.2 ไม่มีเหตุรำคาญจากการดำเนินการบำบัด/กำจัดมูลฝอยทั่วไป (5 คะแนน) 4.3 มีข้อมูลแสดงปริมาณมูลฝอยที่กำจัดได้ รายวัน (5 คะแนน)		
5.	ผู้ปฏิบัติงานเก็บ ขน และกำจัดมูลฝอย ได้รับการคุ้มครองสุขภาพ จากการปฏิบัติงาน 5.1 ผู้ปฏิบัติงานผ่านการอบรม และมีความรู้ในการปฏิบัติงาน (2 คะแนน) 5.2 มีการป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในขณะปฏิบัติงาน และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (3 คะแนน) 5.3 ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี (2 คะแนน) 5.4 ไม่มีผู้ปฏิบัติงานได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงาน (3 คะแนน)	10	
คะแนนรวม		**100**	

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 4.2 การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ
รหัสการรับรอง EHA : 4002

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

ประเด็นงานที่ 4.2 การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ รหัสการรับรอง EHA : 4002 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนงานการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

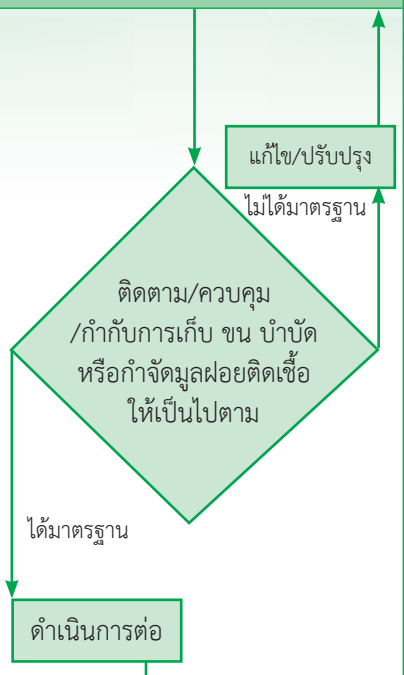
ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 - 6 มีคะแนนรวม 60 คะแนนขึ้นไป และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของขั้นตอนลำดับที่ 1 - 6
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนของกระบวนงานการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความ “ดำเนินการ” หรือ “ไม่ดำเนินการ” ในช่อง“ผลการประเมิน (A)” และระบุคะแนนที่ได้ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่ดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “ 0 ”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1	สำรวจ รวบรวมข้อมูล จำนวนแหล่งกำเนิด/อัตราการเกิดและปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ/จัดทำทะเบียนสถานบริการสาธารณสุขภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ อปท.	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		1. ข้อมูล จำนวนแหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อ/อัตราการเกิดและปริมาณ/ สภาพปัญหาการให้บริการเก็บ ขน บำบัดหรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ/ของโรงพยาบาล (10 คะแนน) 2. ข้อมูลตามข้อ 1 ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล คลินิกและห้องปฏิบัติการเชื้ออันตราย (3 คะแนน) 3. ทะเบียนแหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อในพื้นที่ของ อปท. ที่เป็นปัจจุบัน (7 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
2	มี(ร่าง)หรือมีข้อกำหนดของท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อใช้สำหรับการให้บริการ เก็บ ขน หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ → SOP การออกข้อกำหนดท้องถิ่น	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		1. เอกสารข้อมูลประกอบการจัดทำร่างข้อกำหนดหรือ เทศบัญญัติ (10 คะแนน) 2. ข้อกำหนดของท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 (10 คะแนน)
3	ประเมินความพร้อม/ความเป็นไปได้ในการจัดการบริการระบบ เก็บ ขน หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ เพื่อเสนอแนวทางเลือกการบริการ จัดการ และเทคโนโลยีการจัดการ	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		ข้อสรุป/รายงาน 1. ประเมินความพร้อม/ความเป็นไปได้ของศักยภาพบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละแนวทางดำเนินการเก็บขน กำจัด (ดำเนินการเอง, มอบผู้อื่น, อนุญาตเอกชน) (6 คะแนน) 2. ประเมินเทคโนโลยีที่เหมาะสมแต่ละแนวทางดำเนินการเก็บขน กำจัด(ดำเนินการเอง, มอบผู้อื่น, อนุญาตเอกชน) (6 คะแนน) 3. ประมวลผล/ วิเคราะห์/สรุปผล หรือรายงานการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานมูลฝอยติดเชื้อและเตรียมนำเสนอผู้บริหารตัดสินใจ (8 คะแนน)
4	**เสนอผู้บริหารตัดสินใจ** เลือกแนวทางจัดบริการ เก็บ ขน/กำจัด → เลือก → อปท. ดำเนินการเอง - เก็บขน - กำจัด / อปท. มอบให้ผู้อื่นดำเนินการ - เก็บขน - กำจัด / อปท. อนุญาตให้เอกชนดำเนินการโดยเป็นธุรกิจ - เก็บขน - กำจัด → แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	10		1. ข้อสรุปการตัดสินใจผู้บริหาร/นโยบายที่แสดงถึงการเลือกแนวทางจัดบริการเก็บ ขน/ กำจัด (5 คะแนน) 2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากร(5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
5		☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		1. แผนปฏิบัติงาน/ติดตาม/ควบคุม/กำกับการเก็บ ขน บำบัด หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ (10 คะแนน) 2. ผลการปฏิบัติงาน/ ติดตาม/ควบคุม/ กำกับการเก็บ ขนบำบัด หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ และตรวจประเมิน (สุ่มประเมิน) ระบบขน ระบบกำจัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนด (10 คะแนน)
6	ทบทวนประมวลผลกระบวนการเก็บขนหรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ และพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้หลักการคัดแยกมูลฝอย การลดปริมาณ และการนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยการรีไซเคิล	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	10		1. การทบทวนประมวลผลกระบวนการเก็บ ขน หรือกำจัดมูลฝอยติดเชื้อและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ (5 คะแนน) 2. แผนงาน/โครงการรณรงค์–ประยุกต์ใช้หลักการคัดแยกมูลฝอย การลดปริมาณมูลฝอยติดเชื้อ และการนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยการรีไซเคิล (5 คะแนน)
คะแนนรวม			100		

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : 1. ให้พิจารณาผลการดำเนินงานที่เป็นจริง และระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”
2. ให้ระบุจำนวนสถานบริการสาธารณสุขทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ

จำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดใหญ่ [ ] แห่ง

จำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดเล็ก [ ] แห่ง

ประเด็นการวัดผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ/หลักฐาน
1. ร้อยละ 100 ของ จำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดใหญ่ (ประเภทโรงพยาบาลที่มีเตียงพัก ได้แก่ โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลเอกชน) ในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกสุขลักษณะตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อสำหรับสถานบริการการสาธารณสุข จำนวน 7 ข้อ (ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545) หรือ กรณีไม่มีสถานบริการฯ ขนาดใหญ่ ในพื้นที่รับผิดชอบให้วัดผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดเล็ก (เช่น รพ.สต.,คลินิก) ในพื้นที่รับผิดชอบ มีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกสุขลักษณะตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อสำหรับสถานบริการการสาธารณสุข จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2,3,7 (ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ.2545)	60		ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข (ทั้งรัฐ และเอกชน) ตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของสถานบริการ การสาธารณสุข พ.ศ. 2545 (กรณีไม่มีสถานบริการฯ ขนาดใหญ่ ให้เทียบจำนวนสถานบริการฯ ขนาดเล็กในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด เช่น มีคลินิก 10 แห่งต้องมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกสุขลักษณะตามแบบประเมินคุณภาพฯ 6 แห่ง)
2. ร้อยละของจำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดเล็ก (เช่น รพ.สต., คลินิก) - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดเล็กทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกสุขลักษณะตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อสำหรับสถานบริการการสาธารณสุข จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 3, 7 (ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545)	20		ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข (ทั้งรัฐ และเอกชน) ตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของสถานบริการการสาธารณสุข

ประเด็นการวัดผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ/หลักฐาน
3. ร้อยละของจำนวนสถานบริการการสาธารณสุขขนาดเล็ก (เช่น คลินิก, รพ.สต.) มีการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกสุขลักษณะ (ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2545) - ร้อยละ 81 – 100 คิดค่าช่วงคะแนนเป็น 1 คะแนน เช่น ร้อยละ 81 = 1 คะแนน ร้อยละ 82 = 2 คะแนน ร้อยละ 83 = 3 คะแนน . . . ร้อยละ 100 = 20 คะแนน	20		ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข (ทั้งรัฐ และเอกชน) ตามแบบประเมินคุณภาพการจัดการมูลฝอยติดเชื้อของสถานบริการ การสาธารณสุข
คะแนนรวม	**100**		

สรุปผลการตรวจประเมินรับรองคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี.....

ประเด็นงานที่ 4.3 การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน
รหัสการรับรอง EHA : 4003

ชื่อ อปท. .....อำเภอ.....จังหวัด.....

หัวข้อประเมิน	ร้อยละคะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 - 5 ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) (คะแนนรวม 4 ด้าน)	(A).

หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		คะแนน	ร้อยละ
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ	100	(B)	
องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์	100	(C)	
คะแนนรวม	**200**	**(D)**	**(E).**

หมายเหตุ : 1. ร้อยละของคะแนนรวม (E) = $\frac{(D) \times 100}{200}$; (D) = (B) + (C)

2. ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3. ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตรรับรอง ต้องมีร้อยละของคะแนนแต่ละข้อ (A), (B), (C) และคะแนน (D) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

☐ **ผ่านระดับพื้นฐาน**
☐ **ผ่านระดับเกียรติบัตรรับรอง**
☐ **ไม่ผ่าน**

ลงชื่อ .....
(.....)
ตำแหน่ง .....
(ผู้รับการประเมิน)

คณะผู้ตรวจประเมิน
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....
ลงชื่อ .....

ประเด็นงานที่ 4.3 การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน รหัสการรับรอง EHA : 4003
มีมาตรฐานการปฏิบัติงานระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (Standard Operating Procedure : SOP) ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การจัดการกระบวนการ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงข้อกำหนดเงื่อนไขการ “ผ่าน” เกณฑ์กระบวนการจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

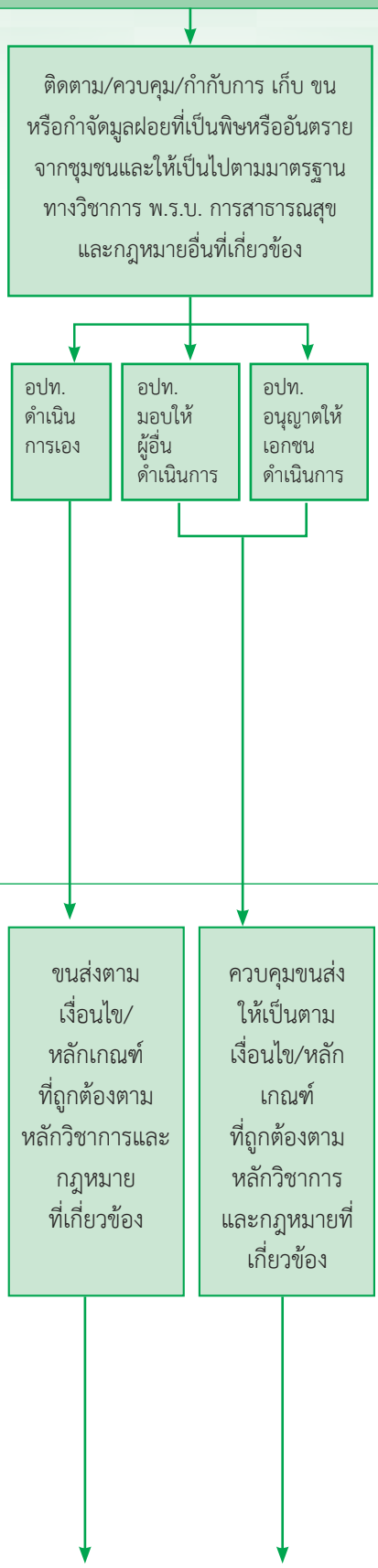
ผ่าน	มีการดำเนินงานตามแผนภูมิการทำงานตั้งแต่ขั้นที่ 1- 5 มีคะแนนรวม 60 คะแนนขึ้นไป และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของขั้นตอนลำดับที่ 1-5
ไม่ผ่าน	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงคะแนนของกระบวนงานการจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

ให้ใส่เครื่องหมาย √ ใน หน้าข้อความ “ดำเนินการ” หรือ “ไม่ดำเนินการ” ในช่อง“ผลการประเมิน (A)” และระบุคะแนนที่ได้ ตามรายละเอียดที่ดำเนินการ ในช่อง “คะแนนที่ได้ (B)” โดยพิจารณาให้คะแนนตาม “หลักฐาน” ที่ปรากฏ กรณี “ไม่ดำเนินการ” ระบุคะแนนที่ได้ เป็น “0”

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
1.	สำรวจ รวบรวมข้อมูลจำนวนแหล่งกำเนิด/อัตราการเกิดและปริมาณการคัดแยกประเภทมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน ของ อปท.	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	10		1. ข้อมูลทะเบียนแหล่งกำเนิด/สำเนาเอกสารกำกับการขนส่งมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายครอบคลุม - ร้อยละ 50 ของชุมชน (5 คะแนน) - ร้อยละ 100 ของชุมชน (10 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
2.	วิเคราะห์/วางแผน/ประเมินความพร้อม/ความเป็นไปได้ในการจัดการระบบเก็บ ขน หรือกำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนของ อปท. เพื่อเสนอแนวทางเลือกการบริหารการจัดการ	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	15		1. ข้อสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการจัดบริการระบบเก็บรวบรวม เก็บ ขน เก็บสะสม หรือกำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน (5 คะแนน) 2. วางแผนงาน/โครงการ (5 คะแนน) 3. ประเมินความพร้อมบุคลากรที่รับผิดชอบแต่ละแนวทาง (5 คะแนน)
3.	**เสนอผู้บริหารตัดสินใจ** เลือกแนวทางจัดบริการเก็บ ขน/กำจัด อปท. ดำเนินการเอง - เก็บขน - กำจัด อปท. มอบให้ผู้อื่นดำเนินการ - เก็บขน - กำจัด อปท. อนุญาตให้เอกชนดำเนินการโดยเป็นธุรกิจ - เก็บขน - กำจัด แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	15		1. สรุปรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เสนอผู้บริหารประกอบการตัดสินใจ (5 คะแนน) 2. ข้อสรุปการตัดสินใจ/นโยบายผู้บริหารที่แสดงถึงการเลือกแนวทางจัดบริการเก็บ ขน กำจัด (5 คะแนน) 3. แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรรองรับระบบบริการ (5 คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
4.		☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		การคัดแยก/เก็บแยก/ เก็บรวบรวมสะสม 1. ครัวเรือน, ชุมชน แยกทิ้งมูลฝอยที่เป็นพิษฯ ออกจากมูลฝอยทั่วไป ภาชนะบรรจุปิดมิดชิด ไม่รั่วไม่ซึมใส่ในภาชนะรวมหรือภาชนะรองรับป้องกันการฟุ้งหรือการแตกกระจายของสารพิษ (10 คะแนน) 2. มีสถานที่เก็บสะสมแยกเป็นสัดส่วนสะอาดเป็นระเบียบและมีสัญลักษณ์แสดงตามเกณฑ์มาตรฐานของวัตถุอันตราย (10 คะแนน)
4.1	ขนส่งตามเงื่อนไข/หลักเกณฑ์ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ควบคุมขนส่งให้เป็นตามเงื่อนไข/หลักเกณฑ์ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	10		แผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ/ที่เก็บสะสม (ไซต์งาน)/หลักฐานการส่งกำจัด 1. รถขนส่ง ส่วนขนบรรทุกต้องปิดมิดชิดมีสัญลักษณ์แสดงตามเกณฑ์มาตรฐานการขนส่งวัตถุอันตราย (5 คะแนน) 2. มีการใช้งานเอกสารกำกับการขนส่งมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน (5คะแนน)

ขั้นตอนที่	ผังกระบวนการ	ผลการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (B)	หลักฐาน
4.2	อปท. กำจัดเองตามกระทรวงสาธารณสุขกำหนดหรือส่งกำจัดบริษัทเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมดำเนินการกำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน ควบคุมกำกับให้ส่งกำจัดบริษัทเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมดำเนินการกำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	10		แผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ/ที่เก็บสะสม (ไซต์งาน)/หลักฐานการส่งกำจัด 1. การกำจัดต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการขนส่งวัตถุอันตราย (5 คะแนน) 2. สถานที่กำจัดได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงานประเภท 101, 105 , 106 ที่เป็นของเสียอันตราย (5 คะแนน)
5.	ทบทวนประมวลผลกระบวนการเก็บขน หรือ กำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้หลักการคัดแยกมูลฝอย การลดปริมาณ การใช้ซ้ำ และการนำกลับมาใช้ใหม่ด้วยการรีไซเคิล (3R : Reduce Reuse Recycle)	☐ ดำเนินการ ☐ ไม่ดำเนินการ	20		แผนงาน/โครงการ/รายงาน / ข้อสั่งการที่ประยุกต์ดำเนินการเกี่ยวข้อง - การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนลดการก่อให้เกิดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน - การส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการคัดแยกมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนที่แหล่งกำเนิด และการแยกทิ้งอย่างถูกต้อง - มีการคัดแยกของเสียอันตรายอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่ กระป๋องสเปรย์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่มือถือ และหลอดไฟ (20 คะแนน)
คะแนนรวม			100		

องค์ประกอบที่ 7 การวัดผลลัพธ์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คำชี้แจง : 1. ให้พิจารณาผลการดำเนินงานที่เป็นจริงตามหลักฐานที่ปรากฏ และระบุคะแนนในช่อง “คะแนนที่ได้ (C)”

2. ให้ระบุจำนวน ดังนี้

จำนวนชุมชนทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ [ ] ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ร่วมกิจกรรมการคัดแยกมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน [ ] ชุมชน

ประเด็นการวัดผล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (C)	หมายเหตุ
1. ชุมชนมีการแยกประเภท สะสม เก็บ ขน มูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนอย่างถูกสุขลักษณะ 1.1 ครอบคลุมร้อยละ 50 ของชุมชนทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ (10 คะแนน) 1.2 ครอบคลุมร้อยละ 100 ของชุมชนทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ (10 คะแนน)	20		
2. มีบริการเก็บ ขน มูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนอย่างถูกสุขลักษณะ 2.1 เหลือตกค้างไม่ถึงร้อยละ 50 (10 คะแนน) 2.2 เหลือตกค้างไม่ถึงร้อยละ 10 (10 คะแนน)	20		
3. มีสถานที่สะสมมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนก่อนส่งต่อไปยังสถานที่กำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ	20		
4. มีระบบกำจัดหรือระบบส่งต่อไปยังสถานที่กำจัดที่ถูกสุขลักษณะและได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	40		
คะแนนรวม	**100**		

หลักฐานที่เกี่ยวข้อง :

1. นโยบาย/ โครงการ/ กิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้บริการแยก เก็บ ขน มูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

2. แผนการปฏิบัติงานการให้บริการรวบรวม เก็บ ขน มูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ

3. สำเนา/ใบเสร็จ/สัญญาจ้างกำจัดมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

สรุปผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation : EHA) ประจำปี .....

(เอกสารที่ทีมประเมินฯ นำไปลงคะแนนในแบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2559 ด้านที่ 4 ด้านการบริการสาธารณะ หัวข้อประเมินที่ 9 ด้านงานสาธารณสุข ข้อ 9.7 และ 9.8

ชื่อ อปท. เทศบาล .....อำเภอ .....จังหวัด .....

<u>คำชี้แจง :</u> 1) ให้ผู้ตรวจประเมิน ใส่เครื่องหมาย √ ในช่อง ☐ "เกณฑ์การประเมิน" ตามผลการประเมินที่ได้

ข้อ 9.7 ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม **ด้านการจัดการสุขาภิบาลอาหาร** และ **ด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค**

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน
☐ ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตร 1 - 2 ด้าน	5 คะแนน
☐ ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน 1 - 2 ด้าน	3 คะแนน
☐ มีการสมัครเข้าร่วม อย่างน้อย 1 ด้าน และมีผลการประเมินตนเอง และมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ (ไม่ผ่าน)	1 คะแนน
☐ ไม่สมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (ทั้ง 2 ด้าน)	0 คะแนน

ข้อ 9.8 ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม **ด้านการจัดการสิ่งปฏิกูล** และ **ด้านการจัดการมูลฝอย**

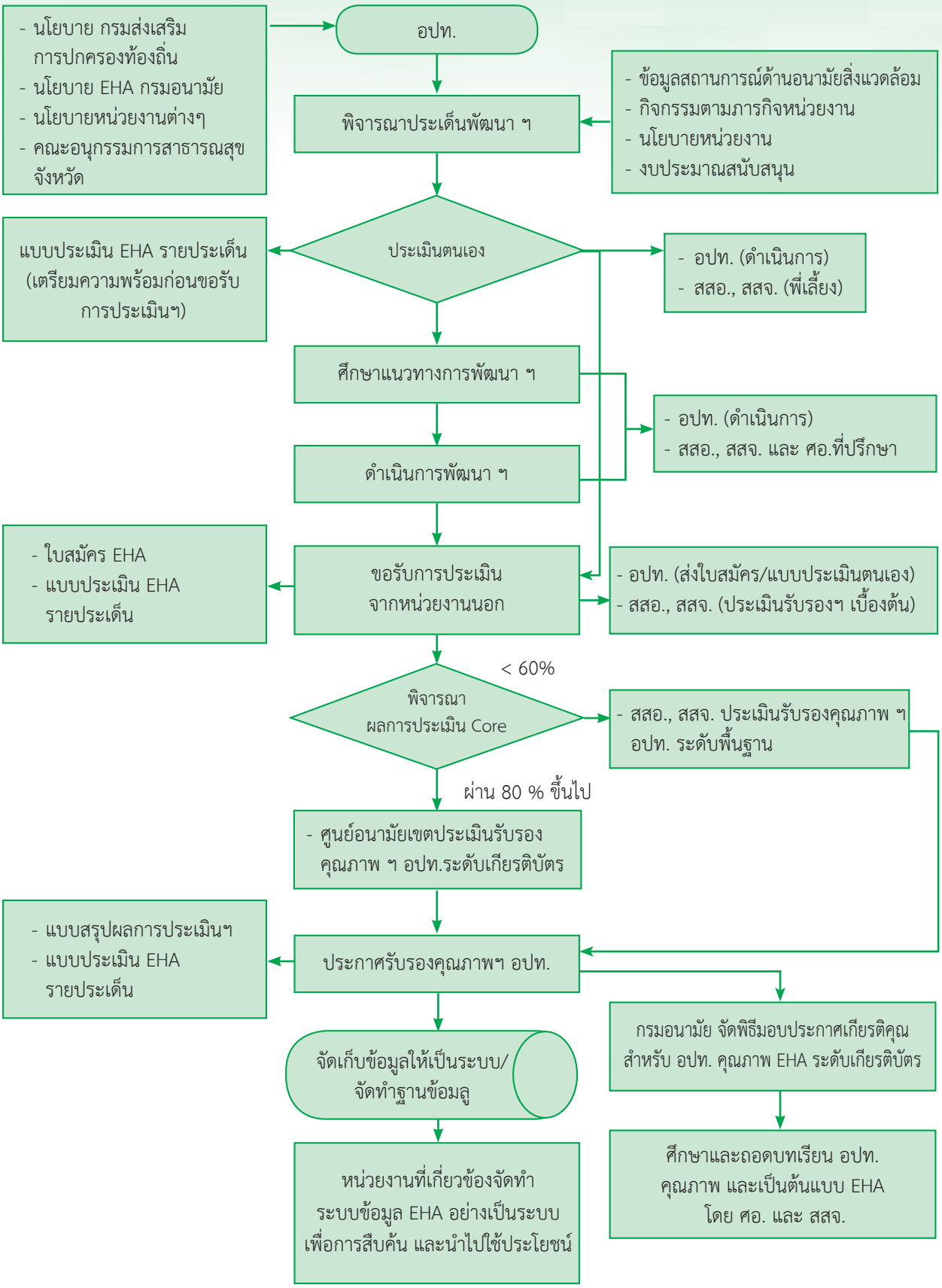
เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน
☐ ผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตร 1 - 2 ด้าน	5 คะแนน
☐ ผ่านการประเมินระดับพื้นฐาน 1 - 2 ด้าน	3 คะแนน
☐ มีการสมัครเข้าร่วม อย่างน้อย 1 ด้าน และมีผลการประเมินตนเอง และมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ (ไม่ผ่าน)	1 คะแนน
☐ ไม่สมัครเข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (ทั้ง 2 ด้าน)	0 คะแนน

ลงชื่อ.....ประธานผู้ตรวจประเมิน
(.....)
ลงชื่อ.....คณะผู้ตรวจประเมิน
(.....)
ลงชื่อ.....คณะผู้ตรวจประเมิน
(.....)
วันที่ตรวจประเมิน.....
วันที่หมดอายุการรับรอง.....

ลงชื่อ.....ผู้รับการประเมิน
(.....)

ปลัด/รองปลัด/ผอ.สำนัก/กอง .....

Diagram การพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม



บทบาทและกิจกรรมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทบาทและกิจกรรม

ส่วนกลาง	ศูนย์อนามัย	สสจ./สสอ.	อปท.	สิ่งสนับสนุน
1. พัฒนาหลักสูตร : ผู้ประเมิน ผู้ให้คำปรึกษา และผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. อบรมให้จนท. ส่วนกลาง และศูนย์อนามัย เป็นผู้ประเมิน 3. จัดทำเอกสารคู่มือ EHA 4. สุ่มประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 5. จัดทำระบบฐานข้อมูลของ EHA 6. จัดการประชุม EHA Forum 7. สนับสนุนการถอดบทเรียน EHA	1. อบรมหลักสูตรผู้ให้คำปรึกษาให้ สสจ.และสสอ. 2. ร่วมกับสสจ. ประเมินรับรองฯ อปท. 3. คัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับเกียรติบัตร 4. ให้คำปรึกษาและสนับสนุน สสจ.และสสอ.	1. ให้คำปรึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. ให้ความรู้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3. ประเมินรับรองฯ อปท.ระดับพื้นฐาน 4. ร่วมทีมประเมินกับผู้ประเมินของศูนย์อนามัย	1. self assessment ประเมินตนเองตามประเด็น (ตามที่สมัคร) 2. ผู้ตรวจสอบ (Inspectors) - ตรวจสอบ/ตรวจแนะนำ - ควบคุมดูแลบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม - อนุญาต/รับรองการแจ้ง (ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ.2535)	- คู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ - คู่มือ SOP ทั้ง 9 ระบบ - แผ่นพับแนะนำ EHA - หลักสูตรอบรม สสจ. สสอ.ให้เป็นผู้ให้คำปรึกษา - แบบประเมินตนเองของอปท.

รูปภาพกิจกรรม





























Self-
Assessment



รายชื่อศูนย์อนามัยที่ 1-12 และพื้นที่รับผิดชอบ

ศูนย์อนามัยที่ 1 เชียงใหม่

เลขที่ 51 ถนนประชาสัมพันธ์ ตำบลช้างคลาน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50100
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 5327 2740 ต่อ 616, 0 5327 6856
(พื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน)

ศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก

เลขที่ 21 หมู่ที่ 4 ตำบลมะขามสูง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
กลุ่มพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 5529 9280-1 ต่อ 145,146,110
(พื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์)

ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์

เลขที่ 157 ถนนพหลโยธิน ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 5625 5451 ต่อ 104, 0 5632 5093 – 5
(พื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร ชัยนาท นครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี)

ศูนย์อนามัยที่ 4 สระบุรี

เลขที่ 18 ม.11 ตำบลบ้านหมอ อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี 18130
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 3630 0830-32 ต่อ 117
(พื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี นครนายก ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง)

ศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี

เลขที่ 429 ถนนศรีสุริยวงศ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 70000
กลุ่มพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 3233 7509, 0 3231 0368 - 71 ต่อ 2230
(พื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี นครปฐม เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี)

ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี

เลขที่ 43 หมู่ที่ 7 ตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20000
กลุ่มพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 3814 8165-8 ต่อ 142
(พื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด ปราจีนบุรี ระยอง สระแก้ว สมุทรปราการ)

รายชื่อศูนย์อนามัยที่ 1-12 และพื้นที่รับผิดชอบ

ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น

เลขที่ 195 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์
โทร 0 4323 5902-5
(พื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด)

ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี

(สำนักงานชั่วคราว ขอนแก่น)
เลขที่ 195 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
กลุ่มบริหารยุทธศาสตร์
โทร 0 4323 5902-5
(พื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัด ได้แก่ นครพนม บึงกาฬ เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี)

ศูนย์อนามัยที่ 9 นครราชสีมา

เลขที่ 177 หมู่ที่ 6 ตำบลโคกกรวด อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30280
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 4430 5131 ต่อ 102
(พื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์)

ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี

เลขที่ 45 หมู่ที่ 4 ถนนสถลมาร์ค ตำบลธาตุ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 34190
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 4528 8586-8 ต่อ 221
(พื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร ยโสธร ศรีสะเกษ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ)

ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช

เลขที่ 99 ถนนนคร-ปากพนัง ตำบลบางจาก อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80330
งานยุทธศาสตร์
โทร 0 7539 9460 - 4 ต่อ 206
(พื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัด ได้แก่ กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี)

ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา

เลขที่ 95 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000
กลุ่มพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อม
โทร 0 7321 2860 – 1 ต่อ 113, 0 7321 6776
(พื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัด ได้แก่ ตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา สตูล)

บรรณานุกรม

ปรัชญา ยศวัฒนานนท์. 2545. **คู่มือการจัดทำระบบบริหารคุณภาพ** ISO 9001:2000.กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุจิตต์วัฒน์.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 2550. **การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ** : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.).

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2552. คู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพ **การบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552.** กรุงเทพฯ : บริษัท วิชั่นพริ้นท์แอนด์ มีเดีย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2553. **คู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ.2553.**กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.).

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2551. **คู่มือเทคนิคการปรับปรุงและพัฒนาองค์การเวอร์ชั่น1.0.** กรุงเทพฯ : บริษัท อัมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).

สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. พ.ศ. 2546. **คู่มือการประเมินโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ**.

คณะกรรมการ

ที่ปรึกษา

นางนันทกา หนูเทพ	ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

คณะผู้จัดทำ

สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

นายชัยเลิศ กิ่งแก้วเจริญชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
นางสาวปาริชาติ สร้อยสูงเนิน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
นางสาวปิยภรณ์ เวียงแก้ว	นักวิชาการสาธารณสุข

สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม

นางสุนทรีย์ รักษามั่นคง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางสาวประภัสสร ขจร	นักวิชาการสาธารณสุข
นางสาวสุชาดา ธงชาย	นักวิชาการสาธารณสุข

ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข

นางสาวสุภาวดี จันทมุด	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

จัดทำโดย	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
พิมพ์ครั้งที่ 1	มีนาคม 2559
พิมพ์ที่	โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด

ISBN 978-616-11-2894-4



สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข